

Al Gurbal

31 DE MAYO DE 1980

No. 173

PUBLICACION MEXICANO ARABE E INTERNACIONAL

"La Criba"



ABNEGACION, AMOR Y TERNURA.
¡MADRE, BENDITA SEAS!

EL DERECHO Y LA LIBERTAD SIMBOLO DEL OBRERISMO MEXICANO



El Presidente de la República, licenciado José López Portillo, iza el Lábaro Patrio, durante la ceremonia del 1o. de Mayo. El acto se desarrolló en la explanada de la Plaza de la Constitución.



Desde el balcón principal del Palacio Nacional, el Primer Mandatario suelta una paloma, símbolo de la paz. Contingentes militares y pueblo observan este momento que tuvo lugar en la celebración del Día del Trabajo.

ATENCIÓN RECORDATORIO A NUESTROS AMIGOS SUSCRIPTORES.

En diversas ocasiones, hemos invitado a nuestros amigos suscriptores de esta Revista "Al-Gorbal", que hagan conciencia y a que consideren el esfuerzo que venimos haciendo por servirles en la medida de nuestras posibilidades y el interés por mejorar, cada vez más, su contenido y presentación.

Este esfuerzo, sin embargo, debe ir aunado a un espíritu de comprensión y cooperación de quienes valorizan la función del periodismo, que no tiene más apoyo que el que le brindan la verdadera amistad y el ánimo para continuar adelante en la misión que nos hemos impuesto.

Lamentablemente, algunos suscriptores nuestros, quizá por olvido o por las múltiples ocupaciones que desempeñan, no nos han remitido el importe de las suscripciones servidas, algunas por varios años. Esto nos impone el deber de insistir en el recordatorio a que, con ese sentido de responsabilidad que siempre los ha caracterizado, correspondan a nuestra excitativa y se sirvan girarnos el importe pendiente por suscripciones para saldar su amable cuenta.

De ninguna manera debe interpretarse un propósito deliberado de nuestra parte a utilizar la amistad que mantenemos con nuestra colonia, para imponer suscripciones contra su voluntad. Pero quienes han aceptado recibir y no devolver nuestra publicación, de hecho los consideramos suscriptores en activo. Simplemente deseamos actualizar nuestro rol de suscriptores para determinar quienes desean seguir recibiendo nuestra revista.

Hacemos, pues, un atento llamado a las personas a quienes incumbe este mensaje, en la seguridad de que serán debidamente comprendidos y atendidos.

México, D.F., Mayo de 1980.

Atentamente,
La Dirección.

NOTA: El valor de las suscripciones anuales, detalladas a continuación, siguen vigentes hasta el 31 de diciembre del presente año.

Nombre _____
Dirección _____
Apartado Postal _____ Población _____
Estado _____ País _____ Zona Postal _____
Teléfono _____

FIRMA DEL SUSCRIPTOR

SUSCRIPCIÓN ANUAL

República Mexicana	\$ 500.00 M.N.
Extranjero (Correo Aéreo)	60.00 Dlls.
Extranjero (Correo Ordinario)	40.00 Dlls.
Dependencias Oficiales (México)	1,100.00 M.N.
Dependencias Oficiales (Exterior)	150.00 Dlls.

INICIATIVA DE AYER Y DE HOY

EL SANATORIO LIBANES

Hace algunos años —y no son pocos— abrimos una campaña en favor del Sanatorio Libanés. La iniciativa data de mucho tiempo atrás, como algo que ha estado inmanente en los medios y en el espíritu de la colonia libanesa de México y de las colonias de los hermanos países árabes. Cuando nosotros, en las páginas de ésta Revista, la hubimos de recoger y darle todo el impulso propio de una actualización de viejo ideal, buscamos a través de encuestas, opiniones y testimonios de toda clase, lo que hubiera de dinámico en esta idea y lo que hubiera de práctico en la misma. No basta una iniciativa muy bien fundada, no basta que responda a una verdadera necesidad y adquiera por esto el carácter de lógica; es preciso que surja en el momento oportuno y en la circunstancia que podíamos decir favorable para su realización. De aquí, la amplitud de nuestras consultas, cuyo resultado fuimos presentando, edición tras edición, en los mismos términos en que los consultados se producían, con las mismas palabras con que lo hicieron y con las precisas conclusiones a que llegaban en sus breves y casi siempre categóricos razonamientos.

No hubo una voz discordante. Todas coincidieron en que la iniciativa de un Sanatorio Libanés respondía a una exigencia creciente de los medios de nuestras comunidades; que había en ellas el ánimo concreto para proceder a su realización; que existían posibilidades y medios de todo tipo

para que tan bella idea no se quedase en un simple sueño; que era un contraste— así lo dijeron— el hecho de que nuestras organizaciones y asociaciones avanzaran mucho en su desenvolvimiento y el caso de un centro asistencial hubiera quedado inexplicablemente rezagado, cual si hubiera bajado de interés en la conciencia de los libaneses y de los hermanos de otras colonias árabes, cuando en realidad no era así, sino que el interés era mayor a medida que el tiempo pasaba, ya que la necesidad del Sanatorio se concretaba más y más en la condición de un vasto sector de la población libanesa, de nacimiento o de origen, que requería atenciones de ésta índole y en la misma oportunidad que un Sanatorio ofrecía para quienes, en la mejor situación de fortuna, deseaban tratarse en un ambiente propio, al igual que ocurre en otras colectividades que disponen de su Sanatorio.

Y fue tal el impulso que la iniciativa, por nosotros redivida, recibiera en el ánimo de los consultados —que lo fueron en todos los niveles sociales y económicos— que muchos ofrecieron su concurso como si ya de inmediato se hubiera de proceder a su realización. Los profesionales de la medicina —que en nuestro medio hay muchos y sumamente valiosos— ofrecían su cooperación profesional; los de ingeniería y arquitectura nos hablaron de los planos de construcción, a los que podían prestar su colaboración; los dirigentes y los

miembros de asociaciones benéficas, la mayor parte de ellas con fondo religioso, tomaban la idea como algo que de lleno les correspondía y a lo que prestaban todo su calor y su entusiasmo; los empresarios— que son muy numerosos y de mucha pujanza— estimaban que la obra debía acometerse de inmediato y hasta llegaron a ofrecer cooperaciones de tipo económico y financiero, con sus números, para iniciar el acopio de fondos que se requería para comenzar a poner en práctica el proyecto; en los medios de las representaciones diplomáticas, tanto la del Líbano como las de otros hermanos países árabes, no se puso reserva alguna a la iniciativa, sino que fue acogida, respaldada y promovida con el peso de su influencia y de su representación. Un Embajador del Líbano nos aseguró que el proyecto sería llevado a los programas de su misión en México de una manera específica y que confiaba en que no pasaría mucho tiempo sin que el Sanatorio Libanés comenzase a funcionar y que su mayor deseo era poder asistir a su inauguración, cualquiera que fuera el lugar en que entonces estuviera.

Cambiaron las circunstancias, no respecto a la trascendencia y la oportunidad de la iniciativa, sino a las inquietudes de que nuestras comunidades estaban embargadas, por los acontecimientos que ocurrían en las tierras libanesas y en las de otros países árabes, con perfiles dramáticos, como todos saben. Algo interfirió también el giro de influencias que se sucedían en los respetables e imprescindibles medios de la representación diplomática libanesa que por algún tiempo—y no ciertamente de grata memoria para nadie— se mantuvo opacada en las nobles causas de nuestra comunidad. La iniciativa del Sanatorio entró en un compás de espera. No fueron pocos los que nos preguntaron sobre ella y los que nos inducían a no dejarla de la mano, porque no era algo de transitorio interés y entusiasmo, sino algo que estaba en un verdadero imperativo de la colectividad de los hijos del Líbano y de otros países hermanos, que no debía interrumpirse ni posponerse de ninguna manera.

En lo cierto estaban quienes así hablaban. Una norma de prudencia la que hemos tenido que aplicar más de una vez cuando nos hemos encontrado con renuencias que no podemos calificar más que de absurdas—es la que nos llevó al compás de espera. Sin embargo, toda la gravitación del problema subsiste; todas las razones que imponían el establecimiento de un Sanatorio Libanés, para servicio de la colonia libanesa y de todas las

colonias árabes y para servicio de todas las personas que a él quisieran acogerse, siguen en pie y presionan sobre nuestra calidad humana y sobre el dinamismo de nuestra colectividad, en tantos aspectos y en tantas ocasiones plenamente demostrado. Todo lo que hace algunos años se manifestó, en orden a la posibilidad, la conveniencia, oportunidad y urgencia de crear una institución asistencial que llenara un hueco en la actividad de la colonia libanesa y de las colonias árabes, al mismo tiempo que enalteciera su nombre y su representación en la sociedad mexicana, guarda su valimiento y hasta acrecentado por el tiempo que aumenta las necesidades y por el mismo reflejo de los sucesos de las tierras de nuestro origen que acentúan el compromiso de actuaciones solidarias en todo lo que se refiere a nuestra personalidad en el mundo, a nuestro espíritu de empresa en menesteres nobles y a nuestra intercooperación.

Volvemos al mismo punto en que habíamos dejado la iniciativa del Sanatorio Libanés; con las mismas razones, los mismos argumentos, las mismas presiones de ánimo y el mismo valor de los testimonios recogidos. Volvemos a enarbolar la bandera del Sanatorio Libanés en todos los medios de nuestras comunidades. Hemos realizado las primeras consultas, a nivel de dirigentes de nuestras organizaciones—con la del Centro Libanés a la cabeza— y a nivel de nuestras representaciones diplomáticas; su resultado ha sido una afirmación sin reservas y sin sombras: el Sanatorio Libanés debe establecerse y debe establecerse cuanto antes. Capacidad para ello, en nuestras colonias, existe y sobrada; voluntad no falta, antes al contrario es una aspiración general para la que nadie regatea su aportación; la idea encaja de lleno en el desenvolvimiento de las organizaciones que funcionan, ya sea las de carácter social, ya sea las de carácter confesional que tienen notables y valiosos dinamismos.

El primer paso a seguir, en el curso que la iniciativa llevaba, era la constitución de un Patronato en orden al establecimiento del Sanatorio, con la elección del terreno en que se haya de levantar, con los planos de su construcción, con la organización de las aportaciones económicas y de las cooperaciones técnicas y profesionales, así como de elaboración de los estatutos y reglamentos del funcionamiento del centro asistencial. Este es el paso que ahora procuramos. Esta es nuestra primera meta, la que ponemos en conocimiento de nuestros lectores, a conciencia de responder al más firme anhelo de nuestras comunidades.

El Gurbal

"La Crítica"

En sus 56 años de publicación
Fundada el 2 de enero de 1922

Fundador: José Musálem

2a. Época: Juan Bichara

3a. Época: Salim G. Abud

Director

SALIM G. ABUD

Jefe de Redacción

LIC. JUAN MIGUEL GARCIA L.

Director de Relaciones Públicas

LIC. FIACRO QUIJANO

Departamento de Publicidad

TULA G. DE QUIJANO

Reportera Ana María Domínguez

Redactores en árabe

FAYEK KURY

Diseño: Jesús Torrecillas

COLABORADORES EN LA REPUBLICA MEXICANA: Lic. Francisco Padua Sayeg, Ing. Anuar Karam, Dr. Alfredo Rajme, Ing. Mario Haddad, Lic. Elías Zacarías, Dr. Ulises Casab Rueda, Prof. Eduardo Hachach.

CORRESPONSALES EN EL EXTRANJERO C.A.R.P. BECHARA BEIRUTI, Calle Río Piedras, Tel: 52-15-89, San Pedro Sula, Honduras, C.A. - Lic. Francisco Abedrabbo, Almacén Tívoli, Tel. 22-34-11, Tegucigalpa, Honduras, C.A. - Eduardo Yaffar, Av. 25 Sur 790, Tels. 21-36-67 y 22-37-52, San Salvador, El Salvador, C.A. - Carmen Chakhotoura, Apartado Postal 3, San Ramón de Alajuela, Costa Rica, C.A., Jeannette Manassa Ch., 4a. avenida de Los Palos Grandes, entre segunda y tercera transversal, Residencias Imperio, Piso 3 No. 32, Caracas, 106, Venezuela, S.A. - Mofid Esber H., Av. 5 de julio No. 8-A-25, Maracaibo, Zulia, Venezuela - Antonio Arabia, Calle 12 No. 7-84, Tels. 89-56-14 y 52-10-30, Cali, Colombia, S.A.

OFICINAS DE AL GURBAL

Av. 20 de Noviembre No. 53 - 208

Tels. 510-09-95 y 521-31-58

México 1, D.F.

SUSCRIPCIONES ANUALES

En la República Mexicana \$ 500.00 M.N.
Extranjero (correo Aereo) 60.00 Dlls.
Extranjero (correo Ordinario) 40.00 Dlls.
Dependencias Oficiales (México) 1,100.00 M. N.
Dependencias Oficiales (Exterior) 150.00 Dlls.

AL GURBAL revista mensual, registrada como correspondencia de segunda clase en la Administración de Correos No. 1 de México, D.F., el 24 de abril de 1957. Año LVII, 3a.

Impreso en los Talleres de "VELUX" S. A.
Caruso No. 279, Col. Vallejo, Tel. 517-01-86,
México 14, D. F.



PORTADA

CONTRAPORTADA

Abnegación, amor y ternura.
[MADRE, BENDITA SEAS!

Monseñor Hilarión Capucci,
expresión heroica y estolice
de la justa causa árabe.

31 DE MAYO DE 1980

No. 173

TITULO	SUMARIO	PAGINA
Atento recordatorio a nuestros amigos suscriptores		1
El Sanatorio Libanés		2-3
Directorio y Sumario		4
Editorial		5
Símbolo Estoico, heroico, Mártir Humanista		6-7-8-9
Condemas Saboteades		10-11
Se abre un futuro de amplia colaboración entre España e Irak		12-13
33 años de la independencia de la República Árabe Siria		14-15
Continúa la conspiración criminal contra Libano		16-17
México no equivoca sus principios		18-19
Análisis al libro de Nixon		20-21
Tito, el último de los adalides		22-23
Texto de la declaración del Presidente Saddam Hussein		24-25
El Petróleo, instrumento del Plan de Desarrollo Global		26-27
Ted Kennedy, la esperanza		28-29
El GATT:ito de anoria		30-31
Los intercambios provechosos		32-33
PIPSA sirve, no limita		34
En la libertad y en el derecho, habló el obrero		35
Un caso de dignidad		36
Conciencia política de Turbay		37
El problema judeo-palestino visto por Willy Brandt		38-39
Panorama del Mesorienté		40-41
Almería: la más árabe de las provincias españolas		42-43
La agonía de Carter		44-45
Igual peca el que mata la vici como el que le amarra la pata		46
Lo mismo el pinto que el colorado		47
Murió el hombre, no su obra		48
Despedida en honor del cónsul de Irak y su distinguida esposa		49-50
Celebración del Día de San Jorge		51
Visita del Embajador de Libano a Templo		52

Editorial

I MADRE, BENDITA SEAS !

El elogio y reverencia que, año con año, cada 10 de mayo, dedicamos a la Madre, se ha convertido en una tradición universal de eufórico alarde, como si tal fecha constituyera la única del año que debemos ofrendar cariño, respeto y reconocimiento a tan querido y entrañable ser de la Humanidad.

El materialismo de que ha sido investido el Hombre de nuestro tiempo, a causa de un revertimiento social hacia lo supérfluo, ha lastimado profundamente los valores filiales y el alto ejemplo de amor que le debemos a esa gran mujer, símbolo divino del génesis y poema excelso de la vida, alma y pendón de la familia, heroísmo puro que se magnifica desde el momento mismo de la concepción y se torna en regazo de la vida.

Es la Madre, la razón de todo lo que vive en la inmensidad del crecer del mundo; ser al que debemos lo que somos; expresión de sacrificio, abnegación, estoicismo; criatura de Dios que fué unida con el don de la gestación y con la virtud del amor inconmensurable, impar a otros sentimientos afectivos que el hombre guarde en sus coyunturas con sus semejantes.

Son muy pocos los que, en verdad, han sabido valorizar la gran misión de la Madre en el mundo, y menos aún los que la han consagrado en los altares de la conciencia social. La irreflexión en que hemos caído, el consumismo de absurdas expresiones que nos ha llevado a minimizar la figura maternal, son las herencias que hemos exhibido a través de todos esos influjos hirientes que corroen el espíritu humano.

El nombre de la Madre se ha convertido en instrumento del fariseísmo contemporáneo, cuya decadencia moral y abstinencia de sentimientos no ha podido ser más evidente. A esta incalificable conducta pertenecen quienes sólo se afanan por engrosar las ganancias materiales, para lo cual emplean los medios publicitarios que, así sirven de complicidad al "nuevo orden" de manipulación social psicológica.

Los mecanismos de conducción manejados por esos fariseos plenamente identificados, han servido para instituir la fecha dedicada a la autora de nuestros días, como tantos otros días se han consagrado, en el calendario, a rendir homenajes comerciales, vicio en el que hemos caído y se ha vuelto endémico, pero que precisa de una regeneración consciente y dispuesta sólo en el amor y el respeto de que debemos investirnos los humanos, no sólo la fecha consagrada, sino todos los días del año.

Cuando halagamos a la Madre con un obsequio material en su día pero, a cambio, todos los demás nos olvidamos de su presencia en la vida, estamos jugando en la hipocresía y haciéndonos cómplices de la usura comercial que, por todos conceptos, hiere los sentimientos y el deber filial que nos obliga a todos los humanos, producto de la concepción y del profundo misterio de la vida.

La Madre no es un simple causal biológico. Es la sublimación de la existencia y el principio mismo del amor al que todos nos debemos en cuerpo y alma. Jamás podremos desconocer la elevada misión a que fué destinada la mujer cuando Dios le fijó su destino y la dotó de esa grandeza incomparable que ejerce con profunda responsabilidad. A quienes tienen la dicha de conservar a su Madre, benditos sean, porque nada más sublime ella ni nada más preciado tendran sobre la Tierra. A los que el destino ha querido alejarlos de ese lazo, no deben sumirse en la tristeza, porque su obra excelsa son ellos mismos y su premio el Reino eterno de la felicidad.

Pero todos, sin excepción, debemos rendir tributo perpetuo a esa gran mujer cada instante de la vida y no sólo una fecha, que sólo ha sido canal de conductas materiales.

AL GURBAL se hace presente en el homenaje a las madres mexicanas, libanesas, árabes y de todo el mundo, en este día dedicado a ellas, pero con la conciencia plena de que tal sentimiento debe prevalecer en el corazón de todos los hijos.

MONSEÑOR HILARION CAPUCCI

SIMBOLO ESTOICO, HEROICO, MARTIR Y HUMANISTA

Mártir del sionismo, pastor crucificado por la infamia israelí, invicto defensor de la justa causa árabe y, en especial, del pueblo palestino, el excelentísimo Monseñor Hilarion Capucci, Arzobispo titular de Jerusalem, motiva nuestra dedicación, en este número, a su abnegado estoicismo, que lo ha vuelto egregia figura de nuestro tiempo.

Aquella lucha que había desplegado con amor por su pueblo, aún por la Humanidad misma, hicieron de este santo varón un cadáver viviente", como él se llamó a sí al ser entrevistado por un periodista, en Roma. Sus palabras reflejaban, en efecto el sufrimiento indeleble padecido durante los tres años de encierro en una prisión de Israel, acusado de ayudar al Movimiento Palestino Al-Fatah. A esto se redujo la endeble acusación, porque sus verdugos no podían admitir que Monseñor Capucci era un patrio-

ta defensor de los derechos árabes y un misionero de buena voluntad que luchaba por la justicia, no por la sangre ni el crimen, como ha sido tónica del judaísmo.

El 18 de agosto de 1974, cuando el Arzobispo Capucci volvía en su automóvil al Patriarcado de Jerusalem, del que es titular, fue interceptado por soldados israelíes y conducido a prisión. Casi dos meses más tarde -9 de octubre- fue condenado a 12 años de prisión.

Durante la audiencia judicial se desarrolló un diálogo digno en el vituperado pastor y sádico en el presidente del tribunal. He aquí un extracto de ello:

-Usted es un criminal acusado de introducir armas y explosivos a Israel.

El Arzobispo respondió:

- No soy un criminal, pero sí soy dueño de un derecho perdido por culpa vuestra, y nos hemos levantado para recuperarlo.

El presidente del Tribunal se enfureció.

- ¡Calla, criminal...!

El procesado no se arredró ante la orden del juez y dijo:

- Yo no mataría más que aquéllos que mataron a nuestros seres queridos y han quitado nuestra tierra.

- ¿Quién le dio venia para hablar?- espetó el Juez.

... En ese momento, un joven que estaba presente entre el público que asistía al burdo juicio, se enfrentó al funcionario judicial, y le gritó:

- ¡Nosotros...! El pueblo todo ha dado a Capucci el derecho de hablar.

Y a su voz potente siguió la de todos los asistentes al juzgado y afuera de él, profiriendo amenazas, exclamaciones y gritos sagrados que hicieron retumbar los oídos del Presidente del Tribunal.

Pero las protestas del pueblo no hicieron mella alguna la decisión primitiva de los juzgadores judíos. Del recinto



S.E. Monseñor Hilarion Capucci, Vicario Patriarcal católico melquita de Jerusalem, adalid de la causa árabe y mártir del sionismo israelí.



S.S. Paulo VI, recibe fraternalmente a Monseñor Capucci al ser liberado de la prisión israelí. Al centro, Su Beatitud Máximo IV, Patriarca de Antioquía.

judicial, Monseñor Capucci pasó a las mazmorras del sionismo a sufrir la injusta pena de sus enemigos, de los enemigos de la causa árabe representada, allí, en esos momentos, tras los gruesos barrotes de la celda de Al-Ramleh, desde la cual no cejó en su elevada tarea defensora y evangelizadora, porque sus palabras no podían ser acalladas por sus carceleros.

Forjado en la defensa de la justicia, se impuso ante las dificultades, de las que tomó energía y el valor necesario para templar, aún más, su carácter, y convertirse en el símbolo de una causa.

El mundo lo conoció y se identificó con él desde todas las latitudes. Estaba preso, sí, pero su vida y su obra se dispersaban en el corazón de los hombres de buena voluntad, que entienden la libertad y el derecho como conquistas plenas a las que no se puede destinar al calabozo. Por eso, Monseñor Capucci, desde su encierro, ejerció la más grande de las libertades que mora en el espíritu y en la conciencia.

QUIEN ES CAPUCCI

Nació en la ciudad de Alepo, Siria en 1922; a la edad escolar estudió primaria y secundaria en el convento Deir El Chir, en Líbano. Más tarde ingresó al seminario de Santa Ana, de Jerusalem, donde completó los estudios de teología y filosofía. En 1946 se ordena sacerdote.

Siete años después, el Patriarca Máximo IV le nombró sacerdote privado de su sede en Damasco, confiándole la misión de ayudar espiritualmente a millares de refugiados palestinos ubicados en campamentos cercanos a la capital siria.

En 1965 fue consagrado Obispo por S.B. Máximo IV, con el nombramiento de Vicario General y Patriarca de Jerusalem, donde vivió toda la tragedia de la invasión sionista a la Ciudad Santa, en la guerra de 1967.

A partir de entonces comienza su labor en pro de los palestinos y de la causa árabe, reconocida, inclusive, por el Papa Paulo VI y el mundo libre. Pero también se inicia su viacrucis que culmina con su encarcelamiento. La sentencia de 12 años dictada por el juicio político que se le instruyó, quedó reducida a tres, no por gracia de los tribunales sionistas, sino por las presiones del mundo árabe, las solicitudes personales del Papa Paulo VI y las diligencias de gobiernos y sociedades de muchos países, que se sumaron a las peticiones de libertad para el pastor melquita.

De aquella celda de 3 metros de ancho por uno de largo, pudo salir, al fin, este gran patriota. Pero el régimen israelí, que le tenía miedo -- como se lo tiene aun-- dada la influencia moral y espiritual de Monseñor Capucci, y temerosos los judíos de que su libertad pudiera traducirse en un nuevo peligro para el sionismo, decretó su exilio. De este modo, le impiden que reasuma su elevado cargo de Arzobispo de Jerusalem que, sin embargo, ejerce en el destierro, porque el pueblo católico de ese lugar sigue considerándolo la esencia y símbolo de ese patriarcado.

JUBILO MUNDIAL POR SU LIBERTAD.

El mundo civilizado, el mundo libre, el mundo árabe, el mundo cristiano y el mundo musulmán se llenaron de júbilo al momento que se enteraron de la libertad de Monseñor Capucci.

Con las huellas de las torturas recibidas por los verdugos judíos y en precarias condiciones de salud, el prelado católico-melquita partió hacia Roma, donde fue recibido fervorosamente por su Beatitud Máximo Hakim V, Patriarca de la Iglesia. S.S. Paulo VI envía a su representante personal, el Nuncio Apostólico de Jerusalem a darle la bienvenida. Y presentes también, diplomáticos y personalidades que fueron al encuentro del hijo dilecto de la cristiandad.

En su retiro romano, Monseñor Capucci ha recibido innumerables visitas de altas personalidades, igual católicos que islámicas. Asimismo, cartas y telegramas donde le muestran adhesiones y simpatías. Una misiva de Yasser Arafat, líder de la OLP, señala: "Para todos nosotros sigue usted siendo, el siempre lo será el Arzobispo de Jerusalem"

Otro mensaje importante firmado por Mahmud Riad, en nombre de todas las naciones árabes, por su alto cargo de secretario general de la Liga de Estados Árabes, expresa: "Usted enorgullece a nuestra Nación Árabe. Ha escrito en la historia de la lucha por la paz y la justicia, una luminosa epopeya de perseverancia en el dolor. Sois un ejemplo, un prodigioso ejemplo de lo que puede la heroica del ser humano, en defensa de la patria y los altos principios".

MENSAJE DEL EX-PRESIDENTE AHMED HASSAN AL BAKR, DE IRAK.

El expresidente de la República de Irak, Ahmed Hassan Al Bakr, dirigió un destacado mensaje a S.S. Paulo VI,



Monseñor Capucci, en visita de cortesía a Su Eminencia el Cardenal José Lubrón, arzobispo titular de Caracas, Venezuela. Los acompañan altos dignatarios de la Sagrada Mitra y de la colonia árabe en ese país.

en el que le pedía la devolución a Monseñor Capucci su sede arzobispal de Jerusalén, permitiéndole de esta manera, vivir cerca de su pueblo, porque -- dijo el ex-Mandatario-- "hemos sabido de que existiría la intención de transferir al Arzobispo Capucci de su cargo de Obispo de Jerusalén a otro destino, fuera de su Madre Patria"

A esta misiva el entonces Jefe de Estado Iraquí, muchas otras llegaron al Vaticano para solicitar del Sumo Pontífice el justo retorno del pastor melquita a la Ciudad Santa a la que tanto ama como su segunda patria. Pero S.S. Paulo VI, al igual que el Papa Juan Pablo II, al parecer dispusieron perseverancia en el caso en tanto cambia la situación de Jerusalén y, definitivamente, los judíos se retiran de esa región. En tanto, Monseñor Capucci permanece en Ro-

ma asignado a diversas misiones encomendadas por la Santa Sede.

UN VIAJE POR AMERICA LATINA.

Después de un prolongado tiempo de recuperación de su salud, Monseñor Capucci efectuó un gira por algunos países de América Latina, entre otros; Venezuela, Colombia, Argentina Chile, y Brasil. En el viaje estaba incluido México, pero cerebros malvados y mentes infantiles, trabajaron arduamente para que el prelado no pisara tierra mexicana. En esta labor tendenciosa estuvo implicado el entonces embajador del Líbano en México, Joseph Naffá, quien demostró con su actitud respaldar las maniobras del sionismo para evitar que Monseñor Capucci cumpliera con su misión en este país.

En Venezuela fue recibido en audiencia por el entonces Presidente Carlos Andrés Pérez, en el Palacio de Miraflores. El ex-Mandatario venezolano distinguió a este personaje de la cristiandad con elogios a su lucha y el profundo pesar de la nación por las injusticias que se cometieron contra su persona y al pueblo que representa.

Al término de su visita, Monseñor Capucci dirigió un mensaje a Carlos Andrés Pérez, en estos términos:

"Dejando la querida tierra venezolana donde he pasado tres meses en lugar de tres semanas, a causa de la afabilidad del generoso pueblo amigo, me siendo muy agradecido por todo lo que su excelencia, así como el Gobierno Nacional, hizo para facilitar mi misión cerca de la querida colonia árabe, fiel a su segunda patria venezolana"



De izq. a der. : doctor Hassan Kattani, embajador de Irak en Venezuela; Archimandrita Taufanos Zitona; Su Señoría Jeque Mustafá Hamchri, Gran Imán de la comunidad musulmana de Caracas; S.E. Hussein El Sharif, embajador de Libia; doctor Jean Alfa, encargado de negocios de la embajada de Líbano; Monseñor Capucci; S.E. Cardenal José Lubrón, Arzobispo de Caracas; otra persona no identificada; S.E. Jeque Abdulla El Tobaishi, encargado de negocios de la embajada de Arabia Saudita, y a la extrema derecha, señor Antonio Dahdah, presidente de la Unión Libanesa Cultural Mundial filial Venezuela. La reunión fue en la residencia de la Embajada de Líbano.

En Argentina fue recibido por todo el cuerpo diplomático árabe, altos dignatarios de la Iglesia y el jefe militar del aeropuerto, comodoro Ataliva Fernández. A éstos grandes contingentes de las colonias árabes del país, tributaron al visitante una cálida recepción.

Destacó el hecho de estar presente en la comitiva, el jefe (sheij) de los musulmanes en la Argentina, Gran Imán Ahmad Mustafá Abdul Fatah. Dirigiéndose a él, Monseñor Capucci dijo:

"La Iglesia es una en todas partes. Allí donde haya religiosos, son hermanos míos. Sucede -- agregó -- que los pueblos árabes no hacemos diferencias de tipo religioso, como lo demuestra aquí la presencia del Gran Imán del Islam. Todos reverenciamos a Dios y todos -- musulmanes y cristianos -- somos hermanos"

En Colombia, Chile y Brasil recibió las mismas demostraciones y su noble misión se había cumplido satisfactoriamente.

ALGUNOS MENSAJES DE MONSEÑOR CAPUCCI.

"Yo hago por la paz con mi oración" Da la paz a tu mundo, porque cada buena ofrenda, cada don, nos viene de arriba, de Tí, Ióh Padre de las Luces".

" Llegó la hora para que Jerusalem sea, en definitiva, la ciudad de la verdad; en que se dé al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios".

"El religioso es un hombre de paz. Construye, no destruye; une, no separa".

FRAGMENTO DE UN MENSAJE A LOS LIBANESES DEL MUNDO.

"Al Líbano le guardo un amor entrañable y profundo; me enorgullezco de mi nacionalidad libanesa. Mi madre vive allí y yo pasé gran parte de mi vida en ese país, muy caro a mis sentimientos.

Grande fue mi dolor y tristeza al conocer las noticias del drama que vivieron libaneses y palestinos, durante aquella horrenda guerra y aquellos días oscuros.

El Líbano es sinónimo de amor. Y yo quiero al Líbano que es imagen de Dios. Negar mi amor al Líbano, sería negar mi amor a Dios.

El Líbano es cuerpo indivisible del mundo árabe y con ese carácter es como un órgano en el cuerpo humano; si sufre ese órgano, sufrirá el cuerpo entero..."

Y más adelante hizo tres exhortaciones.

"Primero-- dijo -- a mis hermanos palestinos, para que no usen ni almacenen sus armas, sino para enfrentar al enemigo común y para recuperar su tierra usurpada.

Segundo: a mis hermanos libaneses para que no sean víctimas de la conspiración que tiende a la división del Líbano, pues -- que Dios no lo permita-- si triunfa dicha conspiración, el Líbano, al ser únicamente cristiano, sería otro Israel en la región y esto no lo aceptará ningún patriota, y

Tercero: a mis queridos países árabes, les digo: basta de diferencias, divisiones y dispersiones; estamos viviendo unos días decisivos y de nuestra unión y solidaridad depende nuestro futuro lejano y cercano.



Ni las rejas de la prisión lograron quebrantar el acervo patriótico de Monseñor Capucci.

Este es el hombre, el religioso, el Obispo que todo lo ha dado por la justicia y el triunfo de la causa contra el sionismo israelí, su ofensor y verdugo que quiso vencerlo sin conseguirlo, que quiso deshonrarlo y sólo

lo sin conseguirlo, que quiso deshonrarlo y sólo logró laureles y flores para él a su paso por el mundo. El Obispo héroe, estoico y patriota. El Obispo de Jerusalem.

Cabe añadir, que en su gira por los países árabes, el dignatario eclesiástico fue recibido con grandes honores como sólo se recibe a los héroes. Jefes de Estado, diplomáticos y pueblos enteros se entregaron al visitante con emoción indescriptible.

Actualmente, Monseñor Capucci, cumple una encomienda de S.S. Juan Pablo II, en Teherán, donde intercedió ante el Ayatollah Khomeini y el Presidente Bani Sadr, por la recuperación de los cadáveres de los soldados norteamericanos que quedaron abandonados en suelo iraní después del fallido intento de rescate de los rehenes estadounidenses en la capital de Irán..

ISRAEL Y EL VETO DE EE.UU.

CONDENAS SABOTEADAS



El licenciado Porfirio Muñoz Ledo, embajador de México en la ONU y presidente del Consejo de Seguridad de éste organismo, condenó enérgicamente las acciones criminales de Israel contra El Líbano y se pronunció en favor de un Estado libre y soberano palestino.

Por enésima vez, el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas, condenó a Israel por sus acciones bélicas criminales contra El Líbano, pero estas reprochaciones han sido meramente teóricas y no prácticas.

Si la opinión pública mundial se pregunta por qué no han sido aplicadas las resoluciones del organismo mundial contra Israel, la respuesta está en la complicidad e influencia de países poderosos que impiden acciones directas y terminantes contra el gobierno judío de Menahem Beguin. Y ante esas barreras, el Consejo de Seguridad se convierte en un instrumento de la voluntad política de las naciones con derecho a veto, que así impiden se cumplan cabalmente determinaciones del Consejo de Seguridad. Así no vamos a ninguna parte y, si, por el contrario, se le resta personalidad moral a ese organismo, que se ha visto privado de su fuerza representacional con el simple voto o abstención de las minorías de sus miembros.

En una de las más recientes reuniones a la que fue convocado el Consejo con carácter de urgente para tratar lo relativo a las incursiones militares judías en territorio libanés, de los 15 miembros que componen el cuerpo consejero, 12 votaron por la aplicación de correctivos a Israel, mientras que los Estados Unidos, la Unión Soviética y Alemania Oriental se abstuvieron de emitir su apoyo. Así queda clara una complicidad tendenciosa de estos tres países que, con su actitud, no dejan a la duda sus condescendencias pro-judaicas y antiárabes.

El juicio imparcial que se hace la opinión pública del mundo, es que razones orillan a las potencias a mante-

ner tan aberradas e incongruentes posturas en favor de Israel y en contra de la votación mayoritaria del Consejo de Seguridad. Y las respuestas no se hacen esperar.

La presencia de un régimen judío en el Medio Oriente implica una cuña imperialista para mantener viva la mecha contra las naciones árabes poseedoras de las más vastas riquezas petroleras. Todos sabemos que el petróleo es la riqueza ambicionada por los poderosos. Pero, para poder acaparar todo el "oro negro" de la región, las ambiciosas potencias no tienen otro recurso que el de la provocación para mantener latente un posible estallido armado y, con él, el pretexto de la intervención...intervención que se traduciría, automáticamente, en la incautación del petróleo como conquista de rapiña.

Esta es la única verdad de las maniobras abstencionistas de la URSS y los EE.UU. que siempre las han manifestado cuantas veces se ha condenado a Israel y se ha tratado de apoyar al Líbano en sus denuncias ante el Consejo de Seguridad, hecho por demás deleznable si analizamos el caso de Afganistán que, de inmediato, mereció la reprochación de los Estados Unidos y su protesta, como igual sucedió con la incursión militar norteamericana a Irán para rescatar a los rehenes estadounidenses, que irritó a la Unión Soviética e hizo advertencias muy serias al gobierno de Carter.

Bueno, ¿pues, por qué ni uno ni otro país poderoso condensa la política criminal de Israel y, por el contrario, hacen amasiato en favor del sionismo?. En este caso no abren la boca y mantienen un mutismo despreciable; dan la impresión de regocijo cada vez que las tropas israelíes diezman poblaciones libanesas y siegan vidas de civiles en las ciudades y en el campo. ¿Qué puede deducirse de todo esto?. Creemos que no hay mucho que meditar y que, en pocas palabras, se ha dicho todo.

MÉXICO, EL MAYOR DEFENSOR DE LOS DERECHOS LIBANESES.

México, en la voz de su representante en la ONU, Lic. Porfirio Muñoz Ledo, ha sido el más enérgico defensor de los derechos del pueblo libanés y el más drástico censor de la política expansionista de Israel.

Muñoz Ledo, quien presidió la reunión urgente del Consejo de Seguridad para tratar la situación del Líbano, señaló entre otros puntos, que era preciso aplicar medidas de mayor alcance para contener la furia de Israel y subrayó que la violación de la frontera con Líbano por parte de los judíos y el hostigamiento y ataques a nuestros contingentes por parte de las tropas israelíes, "constituyen abiertos desafíos tanto a la autoridad del Consejo como a la conciencia internacional".

En esta forma, México se destaca una vez más, como nación de elevados principios justicialistas y respetuoso de la autodeterminación de los pueblos y el derecho de

todos a vivir en paz y armonía con sus semejantes de todo el orbe.

NUEVAS ADVERTENCIAS DEL REY HUSSEIN DE JORDANIA'

El Rey Hussein de Jordania formuló nuevas advertencias respecto de la tensa situación que afronta el Medio Oriente, al precisar que esta región podría verse enfrascada en un nuevo conflicto bélico general, si Israel no cambia su actitud en el futuro.

No es la primera vez que el monarca jordano hace declaraciones de similar textura para alertar al mundo de una inevitable conflagración si no se pone un hasta aquí a la política judía y pro-judaica y a las acciones punitivas del gobierno de Israel contra los derechos del pueblo palestino y la nación libanesa.

PUNTOS CONCLUSORIOS DE LA RESOLUCION DEL CONSEJO.

Los puntos resolutorios del Consejo de Seguridad que condenan la actitud de Israel contra el Líbano, están concretados a seis:

- a).— Toda violación de la soberanía y la integridad territorial del Líbano.
- b).— La intervención militar de Israel en el Líbano.
- c).— Todos los actos de violencia que infrinjan el acuerdo general del armisticio entre Israel y Líbano.
- d).— El suministro de asistencia militar a las llamadas "fuerzas de facto".
- e).— Todos los actos de injerencia en las actividades del organismo de las Naciones Unidas para la vigilancia de la tregua.
- f).— Todos los actos de hostilidad contra la FPNUL y dentro o a través de la zona de operaciones de la FPNUL que sean incompatibles con las resoluciones del Consejo de Seguridad.
- g).— Todos los actos que entorpezcan la capacidad de la FPNUL para confirmar el retiro total de las fuerzas militares de Israel del Líbano, supervisar el cese de las actividades hostiles, asegurar el carácter pacífico de la zona de operaciones, fiscalizar los movimientos y adoptar todas las medidas que se consideren necesarias para garantizar el eficaz restablecimiento de la soberanía del Líbano, y
- h).— Los actos, como consecuencia de los cuales, personal de la FPNUL ha perdido de la vida o resultado herido o ha sido víctima de hostigamiento y ultraje, la interrupción de las comunicaciones y la destrucción de bienes y equipo.

ARABIA SAUDITA QUITA LA MASCARA A ISRAEL.

El representante de Arabia Saudita, al hacer uso de la palabra acusó a Israel de impedir que la FPNUL obtenga un control total del área sur del Líbano y de mentir al decir que sus incursiones armadas en Líbano se deben a los ataques que esta nación lleva a cabo contra Israel.

"Esto es una falacia con la que Israel quiere cubrir el verdadero rostro de sus intenciones criminales", señaló rotundamente el vocero saudí.

JUSTO APOYO DE MEXICO A LA CAUSA PALESTINA.

El gobierno de Washington, por conducto de su representante en la ONU, rechazó una vez más una resolución

del Consejo de Seguridad, propuesto por Túnez, en el que se asienta que el pueblo palestino debe ser puesto en condiciones de ejercer su derecho nacional inalienable a la autodeterminación e inclusive al derecho de establecer un Estado independiente y soberano en Palestina.

Concretamente, en este caso, diez países votaron en favor de la resolución (México, Bangladesh, Unión Soviética, Filipinas, República Democrática Alemana, Jamaica, China, Túnez, Nigeria y Zambia), se abstuvieron cuatro (Portugal, Noruega, Francia y Gran Bretaña) y se opuso EE.UU., como ocurrió en 1975.

Extraña que Francia se haya abstenido, cuando las declaraciones del Presidente Valéry Giscard D'Estaing, durante su viaje por países árabes, fueron favorables a la integración de Estado libre y soberano palestino.

Por otra parte, la misma resolución del Consejo de Seguridad determina que Israel debe retirarse de todos los territorios árabes ocupados desde 1967, incluido Jerusalén.

En los pronunciamientos del licenciado Porfirio Muñoz Ledo quien presidió esta sesión concreta para tratar el caso de Palestina, se destaca que "México ha participado activamente en el proceso democratizador de la vida internacional, tendiente a salvaguardar los derechos de los pueblos más débiles y a llevar a la realidad el principio de igualdad jurídica de los estados".

En su discurso, añadió: "Creemos que los principales problemas políticos del mundo se deben a que no se ha dado cumplimiento al derecho de numerosos pueblos a determinar solos soberanamente su organización política como estados".

Reconoció, por lo tanto, que no podrá haber paz en el Medio Oriente sin el reconocimiento que toda nación tiene a su existencia independiente, como en el caso del pueblo palestino que debe ejercer el derecho cabal de su libertad y autodeterminación.

EE.UU., sin embargo, se opone a estos razonamientos contundentes y, de hecho, persiste en llevar adelante el conflicto con apoyos a las actitudes invasoras, inhumanas y criminales de Israel.

El Consejo de Seguridad eligió, a la vez, a México y Brasil como países integrantes de la Comisión de Derechos Humanos de la ONU. Nuestro País sustituye, en este escaño, a Colombia, que ya llegó a su término en esta misión de tres años.

Y como un absurdo y burla mayor, la misma elección fueron designados para integrar el cuerpo de Derechos Humanos, Estados Unidos (entre otros países), hecho que denigra a la Comisión la presencia de ese país que se ha caracterizado como el principal violador del principio garante que incumbe a todos los pueblos del mundo. Es ofensivo para la dignidad humana que, EE.UU. principal vetante del derecho legítimo de los palestinos, ocupe un escaño en dicha Comisión. Para una nación pro-imperialista es incompatible la libertad, la autodeterminación y la soberanía de los pueblos. ¿Qué papel va a desempeñar, entonces la Unión Americana en la Comisión de los Derechos Humanos?

SE ABRE UN FUTURO DE AMPLIA COLABORACION ENTRE ESPAÑA E IRAQ

- «Mi departamento tiene como objetivo mejorar la presencia comercial española en Iraq».
- «Iraq está dispuesto a concedernos entregas adicionales de petróleo en caso de necesidad».

Durante los primeros días del pasado mes de octubre giró una visita a Bagdad el ministro español de Comercio, Juan Antonio García Díez, quien tras varias jornadas de trabajo y entrevistas regresó a Madrid con planes concretos de colaboración entre los dos países que sirven para fortalecer unas relaciones ejemplares.

NO es la primera vez que García Díez visita Iraq. Ha transcurrido poco más de un año desde que el ministro español de Comercio firmase en la capital iraquí planes de cooperación que se han ido desarrollando durante los últimos meses. Hoy se puede afirmar que Juan Antonio García Díez es un profundo conocedor de la realidad social y comercial de Iraq. Desde esta doble condición que se une en el ministro de Comercio, «TIGRIS» ha mantenido con él la entrevista que reproducimos a continuación:

Pregunta: ¿Qué contactos ha mantenido en su reciente viaje a Iraq?

Respuesta: Mi viaje tenía por objeto asistir a la Feria Internacional de Bagdad a invitación del ministro iraquí de Comercio señor Hassan Aly (con el que me unen lazos de amistad personal). Ya en Bagdad, me en-

treví con otros miembros del gabinete iraquí con quienes establecí un diálogo cordial, planteando abierta y francamente los problemas que nos ocupan. Los resultados en general se pueden calificar de satisfactorios pero mejorables hacia el futuro próximo.

P: ¿En qué situación se encuentran en estos momentos las relaciones comerciales entre los dos países?

R: En estos momentos Iraq y España buscan nuevos equilibrios comerciales basados en el incremento de los intercambios, en la complementariedad de sus economías y en una mayor atención de cada país hacia las posibilidades y necesidades del otro, con vistas a una colaboración más estrecha.

P: ¿Hay algún acuerdo concreto de colaboración comercial a corto plazo?

R: En el marco del acuerdo de 1972, se prevén encuentros de las partes que establecen las líneas maestras de cooperación comercial a corto plazo que, como es lógico, varían en función de la coyuntura, planes de desarrollo, etc. Las pasadas reuniones del Comité Conjunto hispano-iraquí, dieron como fruto la puesta en pie de varios sub-comités: comercio, cooperación, petróleo y asistencia técnica. Esto por lo que respecta al nivel oficial. En otro orden de cosas, nuestra economía de libre empresa otorga a esto un protagonismo en el comercio hispano-iraquí.

P: ¿Qué impresiones ha obtenido, en otro orden de cosas, de su visita a Iraq?

R: Mi corta estancia en Bagdad me ha permitido constatar una vez más la firmeza con que sus autoridades continúan el proceso de desarrollo emprendido, la atención que dispensan a sectores como educación, bienestar, juventud, agricultura, muestra la preocupación iraquí de elevar la condición humana más allá de la simple abundancia material. Iraq está llamado por dedicación y vocación pan-arabista a ser uno de los ejes del área.



P: *Bajo qué óptica enfoca su ministerio las relaciones con el gobierno iraquí?*

R: El principio rector de la cooperación como instancia superior al mero intercambio basado en el mayor equilibrio de nuestras cuentas, preside nuestra filosofía y prácticas comerciales con Iraq.

Tras 20 años de comercio hispano-iraquí, ambos debemos preguntarnos si hacemos todo lo posible para llegar a cotas satisfactorias de intercambio. El departamento que presido viene realizando un gran esfuerzo en este sentido; queremos que nuestros socios iraquíes complementen el conocimiento de las posibilidades que ofrece nuestro país. Con este fin, próximamente acudirán a España misiones especializadas iraquíes. Por nuestra parte, mi departamento tiene como objetivo mejorar la presencia comercial española en Iraq.

P: *¿Cuál es, según su criterio, el futuro de las relaciones hispano-iraquíes?*

R: El horizonte de cooperación que se abre ante nuestros dos países se

hará realidad en la medida en que nuestros esfuerzos converjan hacia el objetivo de una mayor colaboración.

Visto el interés demostrado por Iraq, y el que anima mi departamento, somos optimistas respecto al futuro. (Creo que viene a cuento la fábula del camellero, que no por rezar a Dios dejó de atar su camello).

P: *¿Está garantizado el suministro de petróleo a España por parte de Iraq?*

R: Iraq nos ha renovado el contrato de suministro de crudo y está dispuesto a concedernos entregas adicionales en el caso de que España se viera precisada a ello e Iraq tenga disponibilidades.

P: *Recientemente se ha firmado un acuerdo de cooperación turística entre los dos países, ¿puede decirnos cuál es el alcance de este acuerdo y qué posibilidades generales de colaboración en materia turística existen entre España e Iraq?*

R: Durante mi estancia en Bagdad se ha firmado un convenio en materia turística en el que nos compro-

metemos claramente a proporcionar por primera vez asistencia técnica y becas a ciudadanos iraquíes. Además queremos que esta colaboración se lleve a la práctica rápidamente, hasta el punto de que técnicos españoles ya se han desplazado a Iraq para empezar a trabajar.

P: *¿Podría hacernos un balance breve del estado actual de las relaciones comerciales entre España y los países árabes?*

R: España tiene varios factores que la predisponen al comercio con los países árabes. La situación geográfica y cultural es uno de ellos, pero yo diría que la voluntad mutua de ensanchar y profundizar intercambios es el dato fundamental.

De otro lado y comercialmente, los países árabes presentan una notable heterogeneidad, por lo que un análisis comercial global es problemático.

Cabe siempre la tentación de etiquetarlas como satisfactorias, y no estaríamos equivocados pero, de cara al esfuerzo que nos espera, quizás fuera más prudente calificarlas de problemáticas.

33 AÑOS DE LA INDEPENDENCIA DE LA REPUBLICA ARABE SIRIA

La República Arabe Siria celebró, con gran júbilo popular, el trigésimo tercer aniversario de su independencia, y bajo este acto que vibra en los anales de la historia de esta nación, tuvieron lugar alusivos festejos patrios en los que era advertente la emoción y la convicción plena de la soberanía que vive, desde entonces, esa nación de grandes gestas y trunfos históricos.

Estos 33 años de libertad subrayan, de hecho, la evacuación total de las tropas extranjeras que significaban una afrenta a la dignidad de los sirios, a la par que recuerdan la enhiesta

y valiente figura del pueblo que siempre se mantuvo en constante alerta durante sus largos años de lucha por la liberación del país, bajo la dominación francesa.

La liberación de ese Santuario Nacional, patria de grandes hombres y de héroes epónimos, no hubiera sido posible sin la unión recia de todos sus hombres, sus mujeres, inclusive hasta ancianos y niños que aportaron todo su coraje por salvar a Siria de la operación y el dominio extraño.

Es así como estallaron numerosas revoluciones que no tardaron en extenderse, sin contar las prolongadas huelgas populares que no tuvieron precedente en la historia de las naciones.

El día de la independencia constituyó un giro decisivo en la vida contemporánea del país y una nueva etapa por el camino de la edificación del futuro próspero, a cuya sombra el pueblo convive en armonía y bajo égida de un horizonte óptimo que habla de dignidad, de decoro y de constante desarrollo.

Desde la salida de las tropas francesas, en 1946, Siria prosigue su marcha progresista hacia la gloria y es objeto de admiración de todos los países amigos en el mundo, tanto que sus actos heroicos, como por su grandeza de espíritu y dedicación de su gobierno, bajo la presidencia del Excelentísimo señor Hafez El Assad.

En esta fecha memorable, fijada el 17 de abril, se desarrollaron numerosos actos patrios en todas las gobernaciones sirias. Masas compactas desfilaron por las calles de las ciudades en homenaje a los militares y mártires caídos en la lucha por la libertad y soberanía nacional. De ellos la historia habla con honores y exalta sus heroísmos



Señor Presidente de la República Arabe Siria, Hafez El Assad.

con los que se puso término a la ocupación extranjera.

En la ciudad de Damasco, capital de Siria, el Comando del Partido Baas Árabe Socialista, organizó un importante mitin al que asistieron numerosas personalidades de este órgano político del Estado. La concurrencia popular fue innumerable. Multitudes que se confundían con jóvenes y adultos de ambos sexos, investidas de un sentido profundo de patriotismo. Fue aquello un espectáculo imponente, lleno de vida, que reflejó la solidaridad de esta nación árabe y la unión que vive en cada uno de sus ciudadanos. Euforia que se hace rica en sentimientos cuando la libertad abraza todos los ideales y la dimensión de sus hombres, levanta la obra de su Independencia.

BREVE REPASO A LA HISTORIA DE SIRIA

La historia de Siria ha sido una constante sucesión de hechos y de acontecimientos revolucionarios que significaron la lucha de un pueblo contra la opresión sufrida a manos de los persas, primero: luego, en el siglo XVI, ante la dominación turca del Imperio Otomano, se prolongó hasta fines de la primera guerra mundial y, más tarde, a manos de Francia y Gran Bretaña, países con los que Turquía se había aliado para someter aún más, a Siria, y que constituyeron las mayores afrentas hacia el pueblo sirio, pero también la decisión a ser más férreo en su causa emancipadora.

La obstinada resistencia popular fue la expresión de un apego a la libertad que, finalmente, fue coronada en 1946, ese 17 de abril en que el último reducto galo abandonó el territorio y arrió su bandera para dar paso al estandarte sirio, que desde entonces, ondea altivamente en las planicies geográficas de esta gran nación.

Allí termina una etapa, pero comienza otra: la del resurgimiento, en que se impone todo su esfuerzo para iniciarse en el desarrollo y en su progreso económico; en la construcción de una nueva sociedad. Sin embargo, se ve obligada a soportar o encarar una nueva invasión, ésta vez la del colonialismo y el expansionismo judío, que desemboca, en la creación de un estado artificialmente injertado en la región, a expensas de los habitantes autóctonos expulsados de sus hogares y que deben vivir como refugiados en los países árabes vecinos.

A Siria le está impuesto el deber de llevar adelante la lucha en defensa de sus derechos legítimos

y el sacrificio de mantener la unidad y solidaridad entre los países árabes en beneficio de los intereses de la Nación Árabe.

Siria no puede contemplar pasivamente esta nueva intromisión que recuerda a aquellas del Imperio Otomano y a la de Francia y Gran Bretaña. El pueblo intolerante al nuevo capítulo imperialista que vive el mundo árabe a manos de un "Israel" nacido de la imposición judeo-norteamericana, se inspira en las egregias figuras y el valor patriótico de sus grandes libertadores, como Yousef Al-Azme, el jeque (Sheij) Saleh Al-Ali, el líder Ibrahim Hanano y el Sultán Al-Atrach, para pelear, si es necesario, por la soberanía y el signo patrio que vive en cada corazón sirio.

El pueblo no está solo en su posición de alerta. Hay un hombre, un gobernante y un patriota que es, en estos momentos, el caudillo nacional, al que todos respetan y honran con entrega incondicional. Este hombre es Hafez El-Assad, estadista que ha demostrado su gran sensibilidad al frente de la nación que dirige.

Sin embargo, los recientes acontecimientos en el Medio Oriente ponen en peligro la tranquilidad que ya habían conquistado los sirios. El judaísmo internacional es la nueva amenaza de un imperio arrasador convertido en plaga dentro y fuera de la región, más aún que los primeros brotes de una tercer guerra mundial no se desestiman por los constantes sucesos que avizoran su estallido. Y si el peligro sionista se torna en una acción directa y decisiva, el Medio Oriente será el primer punto vulnerable y, en consecuencia, las naciones árabes las más afectadas.

El pueblo sirio tiene conciencia del riesgo que corre si permite que ésta amenaza trascienda sin presentar un frente de lucha, junto a las naciones hermanas que sólo anhelan vivir en paz y en armonía con el mundo, que deploran la guerra y que no quieren verter más sangre de la que corrió a caudales en aquellas épocas de subyugación europea. Pero si Siria detecta la amenaza en los extremos de ser atacada y violada en su soberanía, su pueblo, aunque pacífico, volverá a las armas para defender su integridad y la de sus hermanos de otras naciones árabes.

Deseamos que esto no suceda, porque no es de soportarse más martirios ni vejaciones humanas. Siria y toda la región merece paz, el respeto y la concordia internacional. Para eso luchó y ofreció la vida de su pueblo.

MANIOBRAS DEL TRIUNVIRATO
JUDEO-NORTEAMERICANO-EGIPCIO

CONTINUA LA CONSPIRACION CRIMINAL CONTRA LIBANO



Los tres "charlistas" que hacen circo, maroma y teatro para la risa del mundo: Carter (EE.UU.), Begin (Israel) y Sadat (Egipto).

El trinvirato EE.UU.-Israel-Egipto, a instancias, principalmente, del segundo (judío), no ha hecho otra cosa que dar largas a la resolución de la autonomía del pueblo palestino, ampliar pláticas y discutir conveniencias, de manera que éste "tribunal de facto", en sus deliberaciones, evite todo riesgo una vez que concluya sobre la cuestión de Palestina.

Durante la permanencia del jefe del Parlamento israelí, Benjamín Begin, en los Estados Unidos para sostener conversaciones con el Presidente James Carter respecto del asunto de referencia, a la única decisión que llegaron fue continuar las pláticas todos los días hasta el 26 de este Mayo que, de hecho, no indica nada concreto porque, precisamente, desde hace años no se ha hecho otra cosa que "charlar", darse de apretones de mano, aparecer sonrientes en los medios de información y, finalmente, dejar para otra ocasión la reunión y las conversaciones.

Así hemos visto transcurrir el tiempo. Y en tanto, los tres gobernantes se desdican por la suerte y destino del pueblo palestino, las matanzas en El Líbano continúan a manos de las hordas israelíes. Esto significa que, mientras las reuniones de "los tres" no trasciendan a hechos decisivos y concreto y se dejen de prolongaciones, Israel tendrá derecho a seguir incursionando en territorio libanés, diezmar poblaciones, segar vidas y trastornar la paz en el Medio Oriente.

No hay duda de la venalidad política de los tres sobre todo de Begin y Carter, que desde el momento en que acuerdan reunirse para tratar el problema palestino, deberán comprometerse al cese de las ofensivas judías y aplicar las treguas debidas en tanto se establecen las conclusiones. Pero no, las acciones agresoras y criminales se mantienen en pie firme al margen de las pláticas de Washington. Esto

es incongruente e irrazonable, porque si se está tratando la paz del conflicto, no cabe la guerra contra el blanco sujeto de la deliberación.

Por otra parte, las conversaciones en que se han trenzado Carter y Begin, de aparente buena voluntad, a las que se unirá el Presidente de Egipto Anwar El Sadat, están ausentes de bases específicas para normar y conducir a éstas a puntos definidos. Hasta ahora, se desconocen y, por lo mismo, las pláticas deben considerarse pretextativas a urdir nuevos planes antipalestinos y no en favor de éstos. La farsa continúa adelante.



Escenas como la de esta foto son testimonio de la destrucción del Líbano por las fuerzas criminales de Israel.

Antes de que Begin retornara a Israel, muchos puntos oscuros y contradicciones salieron a flote. Uno de ellos fue su declaración de asegurar "una completa libertad" para los palestinos; libertad que deja de serlo desde el momento en que Israel se arroga el derecho de hacer concesiones. La libertad no es patrimonio de nadie como para sujetarla a su decisión y capricho. Si Begin ofreció irrestricta libertad, este compromiso debe apartarse de condicionamientos.

Otra de las aberradas posturas del jefe del gobierno israelí, fue advertir que Jerusalem jamás será devuelta a los árabes. Esto ya implica una actitud de llevar adelante la provocación y resistencia a devolver la Ciudad Santa, a los palestinos. Con esto, se da la medida a que las conversaciones Carter-Begin-Sadat, no sólo fracasen, sino que emprendan nuevos proyectos de estrategia para hacer menos vulnerable la ambición expansionista del judaísmo en el Medio Oriente.

Resulta muy vaga, entonces, la intención del triunvirato a que las conversaciones se concreten sólo a ese punto. Y así se presume desde el momento en que EE.UU. con-

fronta, ahora más que nunca, graves posiciones en el Medio Oriente que lo obliga a consultar con su mejor aliado (Israel) para urdir planes que favorezcan sus intereses en esa región.

OTRO MINISTRO QUE SE VOLTEA A "MR.BEGIN"

La política antipalestina de Begin lo ha llevado al juicio de muchos de sus más allegados colaboradores, como sucedió con Moshé Dayán, cuando era ministro de Asuntos Exteriores de Israel, quien renunció a consecuencia de sus divergencias políticas con aquél. Y ahora, Ezer Weizman, ministro de Defensa, otro más que se voltea por su desacuerdo con Begin.

Weizman ha reiterado ser contrario a los puntos de vista del primer ministro, sobre Palestina, al señalar que estaba de acuerdo con el presidente Anwar El Sadat, de devolver los territorios ocupados de la Franja de Gaza.

Luego, enfáticamente, señaló que "el pueblo está agobiado de ser testigo de los defectos de este gobierno".

Habló en su carácter de alto funcionario y no simplemente como ciudadano, y propuso que las negociaciones para la autonomía de Palestina deberían llegar a su éxito con justicia y razonamiento del gobierno de Israel. Aseveró que ningún pueblo aceptará plan alguno por medio de la bayoneta calada.

Todo lo anterior significa que, aun dentro de la política sionista y, muy particularmente, de Begin, no hay coincidencia ni coalición de criterios, síntoma que esclarece el grave error en que ha incurrido el jefe del gabinete israelí, cuya terquedad lo está llevando al fracaso político.

EL LIBANO PAGA LOS PLATOS ROTOS

La nación libanesa es la que ha recibido la peor parte de esta crisis judeo-palestina, por los constantes y criminales ataques a su territorio por tropas israelíes. No hay día en que la prensa deje de informar sobre de-incursiones judías al Líbano, destrucción de viviendas, campos agrícolas arrasados y crueles matanzas de civiles.

Una de las informaciones dadas en Beirut, indican que en las localidades de Sarafand y Adlún, a 60 kilómetros de la capital, fueron dinamitadas un sinnúmero de viviendas por unidades militares de Israel, y 17 palestinos murieron como consecuencia. Noticias de este temple ya no son de extrañar, cuando la crueldad y la cannicería han hecho acopio de lujo en El Líbano a manos de los judíos.

Y mientras esto sucede, Carter, Begin y Sadat conversan sonrientes y encantados en Washington. Así están las cosas.

MEXICO NO EQUIVOCA SUS PRINCIPIOS

La importancia de llamarse Pedro no se adquiere por razón misma del nombre. Pedros hay miles; decenas de miles, y no por ello son importantes. Lo que destaca de ellos son las obras que realizan o han realizado, que pueden ser positivas o negativas. Es cuestión de principios, de moral, de educación y de conducta. Pero el nombre en sí se adquiere por imposición. No dice nada y se pierde en la nomenclatura que el Hombre emplea para identificarse. Y nada más.

Así las cosas, referirnos a Pedro Gringoire, no es su nombre o renombre lo que nos ocupará en estos espacios analíticos aquí mismo como efecto de una causa que enarbolaba contumazmente, nacida para perder y cuya difusión tendenciosa y parcial que despliega a través de un importante diario capitalino mueve a la conciencia e impelle a la respuesta obligada y espontánea.

Con la frecuencia que precisa Gringoire para destacar su "obra", escribe como un panegirista del Judeo-Sionismo, con honores, que está muy lejos de merecer y que requiere de más avezados defensores para que el repugnante y genocida papel que esta secta maldecida ha desempeñado desde su primer hálito de vida en el mundo, pueda causar misericordia.

Gringoire, quien ha demostrado ser primero judío que mexicano, hace crítica mordaz de la política de nuestro país en las trascendencias que ha tenido la situación del pueblo palestino frente al sionismo israelí, asimismo, al complicado proceso que han tomado las cosas en Irán respecto de los rehenes estadounidenses, y a la digna posición del Gobierno mexicano, por conducto del embajador, licenciado Porfirio Muñoz Ledo, en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Gringoire, al enjuiciar la postura oficial de México sobre esos puntos señalados preterende, sin duda, confun-

dir a la opinión pública para alejarla de las verdades patéticas que han conmovido al mundo. De esta forma, bajo el título? MEXICO, IRAN Y LA OPEP (Excoisior, mayo 10/80), mezcla el caso de los cautivos en Irán con el concepto terrorista, pretendiéndolos configurar en una misma tipificación que está muy lejos de ocurrir. Luego, por otra parte, aunque dentro de la misma referencia, se propone dar una similar dimensión del crimen atrevido, ventajoso y premeditado que Israel perpetra en Líbano y los territorios ocupados por aquél, y a un hecho perfectamente esclarecido de espionaje en perjuicio de la nación Iraní. Son capítulos de obras diferentes que no forman contradicción en la tesis mexicana sobre terrorismo.

En México hay un apotegma para calificar las pasiones humanas. Decimos que cada quien habla de la fiesta según le vaya en ella cuando queremos expresar nuestro encanto o desencanto. Y para Gringoire, lo segundo se amortiza por la razón simple del hegemonismo judaico que lo ciega y domina. De este modo, para Gringoire no le resulta amable que México y el Consejo de Seguridad de la ONU aprobaran una resolución justa y humana que condena a Israel a desocupar los territorios que, en rigor y derecho, pertenecen milenariamente al pueblo palestino y, por otra parte, a que cesen los desplazados ataques juicios contra Líbano.

Extraña, sin embargo, que una persona de la talla cultural del autor de esos juicios inserenos, que se escuda en el seudónimo para eludir la responsabilidad directa a encarar las respuestas pertinentes, crea que sus argumentos son arietes de convencimiento para obtener prosélitos y simpatizadores del judeo sionismo israelí. O que la mordacidad de sus aprensiones pro-judaicas, pudieran desvirtuar la causa de la lucha palestina y de los árabes.

De ninguna manera, la condición de pastor religioso que ejerce Gringoire -- es ministro de una secta protestante-- puede revelarse como resueltamente cristiana. Por-

que decir cristiana no es sólo expresión de un dogma o de evangelización, sino de justicia, humanismo y honestidad. Y si este señor insinúa que la política internacional de México tiene tildes ambiguas, está faltando a una verdad y, por ende, a la moral ética de su cristianismo.



Palestinos acerbados a tiros (dos mujeres y un hombre, por terroristas judíos, mientras comían en su casa ajenos a este inculcable crimen.

Tendremos que echar mano de la semántica para definir correctamente el vocablo **TERROR**. Conforme al diccionario significa miedo grande, pavor, pánico. Si para Gringoire el cautiverio de los estadounidenses cabe en la tipificación terrífica, ¿cómo se le puede llamar al salvajismo sionista? ¿De qué manera llamaría él al sistema carcelario de Israel donde con lujo de barbarismo se trata a los palestinos prisioneros, se les somete a torturas despiadadas y métodos inquisitoriales? ¿Cómo calificaría Gringoire los ataques constantes al Líbano, donde diezma poblaciones enteras, acribilla a civiles, niños, mujeres y ancianos y destruye escuelas, hospitales y hogares? ¿Y como llamaría Gringoire a las acciones racistas del KuKlux-Klan, en Estados Unidos, del que, gran parte de sus miembros, son judíos?

Gringoire quiere desfigurar la verdad y los hechos en procuración de cambiar el consenso internacional sobre la causa palestina. A los palestinos quiere proyectarlos como los autores únicos del terrorismo; igual que a los iraníes. Pero si debemos ser justos y conscientes, lo que

este "pastor" atribuye a los miembros de la OLP, debe admitir que éstos no han hecho otra cosa que sostener una causa de liberación, un derecho a exigir justicia y un reclamo de la geografía que les pertenece para instaurar el Estado Palestino, independiente y soberano. ¿Es terrorismo, entonces luchar por este principio?

Si México fuese invadido y ocupado por algún país extranjero y su pueblo vilipendiado, cuál será su postura en este caso ¿No saldría en su defensa con toda la integridad de mexicano? Bueno, pues esto es lo que hacen los palestinos: defender lo que es suyo y dar la vida por esta conquista. Y este mismo razonamiento debe hacerse en cuanto al Líbano, que también sufre las consecuencias de la ambición sionista, como la padecen Siria y Jordania. ¿Qué opina, al respecto, el distribuido escritor?



Armados con garrotes, policías y soldados israelíes disuelven una manifestación de protesta palestina. Un civil es golpeado salvajemente por un esbirro sionista. ¿Cómo calificaría a esto el pastor Gringoire?

Se esperaba que Gringoire tuviera conciencia de los hechos y antepusiera a todo personalismo los principios de justicia y de lógica al estado de cosas que se analizan. Pero, por todo lo contrario de sus impulsos venales, no hay más remedio que calificarlo de un contumaz defensor de los poderosos, que se jacta de su parcial exhibicionismo y su cultura la pone al servicio de los que, realmente, prohijan el terrorismo. No hubiéramos querido aceptar esta conclusión pero las pruebas evidentes han dejado la marca visible de que el entreguismo tiene cuenta de ganancia cuando median los intereses bastardos del imperialismo colonialista, porque en todos los artículos que dedica al problema judeo árabe, siempre se coloca a la diestra de Israel y arremete contra sus víctimas.

Lamentamos que este "misionero" haya llegado a los extremos de enjuiciar la política de México y poner en entredicho la integridad de esta gran nación.

Por nuestra parte no tenemos más que resumir que la condena mexicana a los actos cometidos por Israel, se basan en el Derecho Internacional, que no puede ser socavado con esa impunidad y soberanía que ejerce el judaísmo y el régimen israelí.

ANÁLISIS DEL LIBRO DE NIXON

El libro del ex-presidente de los Estados Unidos, Richard M. Nixon —"La Verdadera Guerra"— es, más que un trabajo de experiencias y revelaciones, un documento profético para la historia.

No se advierten, en el autor, esfuerzos de planteamientos ni contradicciones en la secuencia de su obra. Hay lógica y profunda visión de los acontecimientos que vivía el mundo durante su mandato y el crítico futuro que condenaría a la humanidad a un inevitable holocausto. Allí quedó en el libro un testamento de verdades que, a medida que el lector encuentra en cada página, se obliga a la reflexión y consideración.

Pocos como Nixon, pues, habrían podido, en razón de competencia y riqueza de conocimientos, externar lo que, con lujo de precisión, contiene "La Verdadera Guerra". Y es que el ex-presidente Nixon, por haber sido un estadista que arrojó una época dura en tiempos de su mandato, tiene que ser calificado como fuente fidedigna.



RICHARD M. NIXON.....el autor de "La Verdadera Guerra".

Su tiempo confrontaba las herencias de la II Guerra Mundial que tenían que ser recogidas, a fuerza, por las potencias aliadas. Aquello que había sembrado, había que cosecharlo. Y a Nixon le correspondió una de las recolecciones que, difícilmente, podían aceptarse sin el riesgo que implicaba a futuro.

El principal peligro que acechaba a EE.UU., era el repentino cambio político internacional de ésta se mostraba como el principal problema bilateral. Era natural. Tras de una devastación, los conquistadores terminan como aves de rapiña y hacen un festín de buitres sobre sus víctimas. La URSS se asociaba a la idea de instaurar un im-

perio sobre aquellas ruinas, del mismo modo que los Estados Unidos hacían lo propio, pero con diferencia de programas y objetivos. Aquella, con la semilla del socialismo y ésta con la del capitalismo; polos que se oponían bruscamente a una descendencia de los dos colosos en el reparto de lo poco que quedaba del mundo.

Pero los gobernantes norteamericanos de la posguerra no previeron que el Kremlin soviético, con más listeza que la Casa Blanca de Washington, se llevaría la mejor tajada del reparto. Truman, Eisenhower, Kennedy y hasta el propio Nixon se dejaron aventajar por los cerebros rusos que siguieron a Stalin, como Molotov y Krushev quienes dedicaron exorbitantes presupuestos a incrementar el poderío bélico ruso muy superior al de Norteamérica.

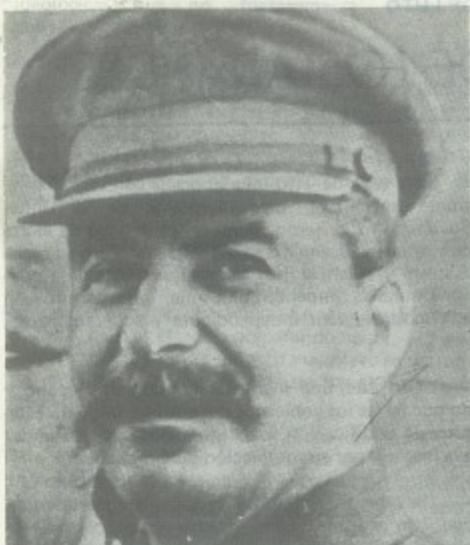
De ahí que Nixon refiriera en su libro que "la Unión Soviética avanza con rapidez hacia una posición de superioridad sobre Estados Unidos como potencia nuclear", y que revele la cifra de 100 mil millones de dólares como la destinada, para armamento, por los rusos.

El desencanto no puede ser mayor para los norteamericanos al verse exhibidos como un gigante amputado por otro gigante. No hay peor ofensa al orgullo. Pero es la realidad. Lo que pasa es que, desde occidente es difícil apreciar lo que acontece en oriente. Aquí estamos ensimismados y seducidos por la propaganda que sólo favorece los intereses de éste hemisferio e ignoramos los intereses de la otra mitad del planeta. Por eso seguimos pensando que EE.UU. es el número uno, cuando en realidad— como lo revela Nixon— es que ese país marcha a razón de un paso por cada dos de los soviéticos, como podrá apreciarse con el dato —extracto del libro— que transcribimos a continuación:

"Hoy en día, la Unión Soviética es la nación con un designio expansionista y la mejor armada de todos los tiempos. Su arsenal armanentista está incrementándose a un ritmo a 2 por 1 con relación a Estados Unidos. Las intenciones soviéticas no son un misterio. Los líderes del Kremlin no desean la guerra, pero sí ambicionan dominar al mundo. Y ya están tomando posiciones para lograr sus objetivos".

Nixon aporta los probatorios:

"La contemporización fragmentaría no resuelve nada. Angola, Etiopía, Afganistán, Yemen del Sur, Mozambique, Laos, Camboya y Vietnam del Sur, todos han caído bajo la dominación comunista desde 1974. Irán está sumida en un caos san-



STALIN de aliado a enemigo.

griente y se ha convertido, de la noche a la mañana, después de ser un bastión de fortaleza occidental, en un hervidero de odios contra occidente, con su oro negro expuesto provocativamente ante la lujuria rusa.

Reconoce, así, Nixon que los Estados Unidos se dejaron comer el mandado, lo que ya es síntoma de debilidad por mucho que se ufanen de poseer los mejores cerebros y los más ladinos estrategas. Esto se prueba vigorosamente con el explosivo cambio que se ha advertido en América Latina, donde las revoluciones y guerras civiles han hecho capitular y huir a las dictaduras eternizadas, como la de Nicaragua, Cuba, Chile —recuperado por el imperialismo norteamericano— y en pleno hervidero, el Salvador. Pero adjudicarle a la URSS la responsabilidad intelectual de todos estos movimientos intranacionales, sería admitir una "acción roja" invulnerable e implícita y no meditar en que los pueblos débiles se cansan de ser hostigados y víctimas del aparato imperialista norteamericano. Estos alzamientos y guerras intestinas no tendrían razón de ser si la justicia y los derechos humanos no estuvieran siendo violados constantemente. Si los pueblos se rebelan, es porque hay ausencia de equidad. Y si los EE.UU. pierden el control de ellos y otro coloso "acaudilla" nuevos baluartes, es su propia culpa.

Nixon admite el fracaso a causa de una política de su país mal guiada y así preservada. Pero no

esclarece que EE.UU. ha manipulado los intereses de las naciones bajo su imperio y ha sido el causante de estos desastres registrados. A río revuelto, ganancia de pescadores, que es el papel ahora de la Unión Soviética y el motivo de queja de "La Verdadera Guerra".

Sin embargo, el ex-presidente admite que la crisis norteamericana, en cuanto a poderío, se haya en proceso de parálisis crónica. En uno de los capítulos de su libro, dice textualmente:



KENNEDY..... asesinado por el judaísmo.

" En realidad, este país no padece una enfermedad incurable, sino una especie de parálisis progresiva que podría convertirse en enfermedad mortal, si no se le pone remedio. Nosotros tenemos capacidad, junto a nuestros aliados, de sobrevivir, de prosperar, de enfrentarnos a las amenazas a nuestra seguridad que, cada día, se presenta con mayor fuerza. La cuestión está en si habremos o no de utilizar esta capacidad".

Este expresado implica, de hecho, una concientización de los valores que poseen los norteamericanos para encarar la situación: valores no, por cierto morales, sino prácticos a rechazar la intromisión de su enemigo principal. Pero, si pusiera, EE.UU., en juego esta capacidad, no debe olvidar que en toda actitud de agresión que ha emprendido, los rusos han estado a la expectativa para dar los dos pasos por cada uno del coloso de occidente. Y eso debe saberlo Nixon, como lo sabe ya Carter, un modelo de presidente que no ha hecho otra cosa que desquiciar el panorama mundial y empeorar la crisis con su política contradictoria y aberrada. (CONTINUARA)

TITO, EL ULTIMO DE LOS ADALIDES



JOSIP BROZ TITO...no sólo Yugoslavia, sino el mundo, ha perdido a uno de sus principales baluartes de la justicia y el derecho.

La muerte del Mariscal Josip Broz Tito, quien fuera más que un jefe de estado, espíritu de la nación yugoslava, ha conmovido al mundo. Los treintaicinco años que gobernó, desde el fin de la segunda guerra mundial hasta el mes de enero de este 1980, en que acusó graves padecimientos, fueron de paz para su patria a la que amó y enmarcó en el gesto de la libertad y soberanía que, ninguna potencia, fue capaz de horadar. Impuso respeto y se hizo respetar.

Su vida de combatiente ocupó los más elevados escaños de las luchas sociales del mundo. Fue un convencido socialista; un hombre de pensamiento fijo y un político de sorprendente habilidad. Entendió el socialismo no como un dogma calcado de teorismos ultrantes, sino como la razón de un orden dialéctico en el que el individuo es eje de todas las motivaciones de la evolución, pero sin escapar al concepto de su unión a la masa social.

Esta tesis de Tito, que chocaba con otras expresiones socialistas, particularmente de la Unión Soviética, lo tuvieron, siempre, en actitud de alerta contra latentes amenazas del exterior. Pero su reciedumbre y valentía iban siempre al frente para oponer murallas impenetrables que, así, permitieron a Yugoslavia vivir independiente y soberanamente.

Tito fue una institución mundial. Reconocido por todos los gobiernos del mundo, fincó un estatuto de codificación social que habrá de trascender a la historia por su motivación didáctica.

Sus hazanas durante la segunda guerra mundial han sido parradas, muchísimas veces, por la pluma y la palabra de escritores y oradores de todas las tallas. Pero lo que poco desplegaron los críticos de Occidente, fue su insigne obra de la posguerra. Y no sólo destaca su enfrentamiento a Stalin, que fue su mayor enemigo político y personal, porque lo que nunca le perdonó el líder del Kremlin soviético fue que Tito rescatase a los esclavos yugoslavos que permanecían bajo a férula de la URSS, y que el extinto marxismo no encadenara a su país a la órbita de un socialismo extraño e inoperante en Yugoslavia.

Tito tenía su propia ortodoxia y concepto del socialismo. Estableció la fórmula plural en su patria, donde cada ciudadano gozaba de un modo de vida decoroso, sin carencias ni imposiciones hostiles. Al sobrevenir la inflación mundial, Tito supo sortear este fenómeno y mantener una estabilidad económica interna que, comparativamente a otros países, pudo ser sorteada por su pueblo. Y en esto no hubo misterio que descifrar, porque la unidad del yugoslavo y la corresponsabilidad ciudadana fueron bases de su éxito político y de estadista.

En la Primera Guerra Mundial, el fallecido Presidente yugoslavo, participó abiertamente. Era inquieto, tenaz y luchador incansable por la libertad. Fue capturado por los rusos por la intervención de éstos en su país, y aunque por aquellos años la revolución soviética estaba en plena efervescencia, no pareció interesarle. Tito tenía otras razones

ideológicas que no, forzosamente, coincidían con las del Soviet Supremo.

Transcurrió el tiempo. Tito fue elevándose como líder y conductor de masas. Su socialismo no era extracción de ningún modelo extranjero; era un socialismo yugoslavo, acorde a la idiosincrasia y naturaleza de los suyos. De ahí que Yugoslavia haya sido una expresión sui géneris del idealismo marxista-leninista.

En 1941, cuando Alemania había invadido una parte del territorio ruso, Tito tesificó que la guerra contra el imperialismo, se transformaba en una guerra de liberación. En ese año, el mariscal se había estado preparando para el gran momento desde que el ejército yugoslavo se derrumbó ante la acometida armada de los alemanes dos meses antes.

Durante la Guerra Civil Española (1936-39), Tito luchó al lado de la República en las Brigadas Internacionales. Fue voluntario y alcanzó niveles de héroe. Inclusive, el general Francisco Franco, al triunfar los nacionalistas, lo reconoció como un gran luchador, aunque siempre lo consideró un enemigo potencial y respetable. El resto del mundo, inclusive la Unión Soviética, evitaron intervenir en su gobierno. Tito había dicho que no toleraría y se enfrentaría a cualquier potencia que intentara socavar la soberanía de Yugoslavia. Y lo cumplió.

EL MUNDO DEPLORO SU MUERTE

Gobiernos y pueblos de todo el mundo deploraron su muerte. A sus funerales asistieron jefes de Estado o altos representantes de éstos. Se cuentan, entre otros: Leonid Brejnev, presidente del Soviet Supremo de la URSS, el vice-presidente de los EE.UU., Walter Mondale; el primer ministro de España, Adolfo Suárez; la primera ministra de Inglaterra, Margaret Thatcher; los reyes de Suecia y Noruega, Carlos Gustavo y Olaf, respectivamente, el secretario de Gobernación de México, profesor Enrique Olivares Santana; los presidentes de La India, Austria, Grecia y Chipre; el duque Henrik, de Dinamarca; el presidente de Corea del Norte, King Sung, el presidente de la República Popular China, Hua Kuo Feng y el primer ministro de Alemania Occidental, Helmut Schmidt, entre otros.

El Presidente de la República, Lic. José López Portillo, al enterarse del fallecimiento del insigne estadista yugoslavo, externó su profundo pesar y envió un mensaje de condolencia al pueblo y gobierno yugoslavo, cuyo texto subraya:

“El Presidente Josip Broz Tito fue patrimonio moral de la humanidad. México se identificó con él, pues fue uno de los grandes hombres de la historia universal, combatiente internacional por la justicia, la paz y la erradicación de las causas profundas del belicismo y hegemonismo, la desigualdad de los pueblos y las naciones.”



El fallecido mariscal Josip Broz Tito, con su gran amigo el Presidente de la República de Irak, Saddam Hussein, durante una visita reciente que hiciera el primero a esa nación árabe

Y añadió:

“Pedimos al pueblo yugoslavo que acepte nuestras condolencias por esa pérdida irreparable y nuestro dolor, que es de la misma índole del que él (el pueblo) sufre.”

Con la ausencia de Tito, Yugoslavia enfrenta ahora, situaciones políticas difíciles. Pero el pueblo de esa nación, que conoce de la gran herencia dejada por el extinto mariscal sabrá de perpetuar la dignidad que imprimió este gran patriota, que será figura inmortal en la historia de los hombres ilustres.

A las manifestaciones de pesar de todo el mundo, unimos las nuestras que, no por modestas, dejan de ser de sinceridad y verdadero sentimiento. El mundo ha perdido a un valor internacional y la humanidad a un adalid de la justicia, al derecho y la libertad.

TEXTO DE LA DECLARACION DEL PRESIDENTE SADDAM HUSSEIN

EN EL NOMBRE DE DIOS CLEMENTE Y MISERICORDIOSO:

DECLARACION.



Excelentísimo señor Saddam Hussein, Presidente de la República de Irak

A la luz de las situaciones internacionales que rigen el tiempo actual, y las posibilidades de sus evoluciones en el futuro, y de lo que contengan como posibilidades graves, que amenacen la soberanía y la seguridad nacional árabe de una parte, y la seguridad y la paz en el mundo de otra parte, y cumpliendo con los imperativos de la responsabilidad patriótica ante la nación árabe, pueblo, territorio, civilización y herencia, y de acuerdo con los principios del

movimiento de no alineación, Irak se encuentra llamado a tomar la iniciativa de promulgar ésta declaración, para que constituya un pacto en la organización de las relaciones patrióticas dentro de los países árabes en primer lugar, y en segundo lugar un compromiso de parte de la nación árabe ante los países vecinos a la patria árabe, los cuales declaran su respeto a este pacto y se comprometen a cumplirlo.

La declaración se base sobre los siguientes principios:

1. Rechazar la existencia de ejércitos y fuerzas militares, y de cualquier fuerza y bases extranjeras en la patria árabe, o de facilitar su existencia bajo cualquier fórmula y bajo cualquier pretexto o cobertura, y por cualquier motivo, e isolar cualquier régimen árabe que no se comprometa a este principio y boicotearlo política y económicamente, y oponerse a sus políticas por todos los medios posibles.
2. Prohibir el uso de las fuerzas armadas de cualquier país árabe contra cualquier otro país árabe y solucionar por los medios pacíficos, cualquier conflicto que pueda suceder dentro de los países árabes, a la luz de los principios de la acción patriótica común y el alto interés árabe.
3. El principio señalado en el segundo artículo, se aplicará en las relaciones de la nación árabe y sus países, con las naciones y países vecinos a la patria árabe, y no está permitido hacer uso de la fuerza armada en los conflictos con estos países, salvo en el caso de defensa de la soberanía y de defensa propia, contra las amenazas que pueden afectar la seguridad de los países árabes y de sus esenciales intereses.
4. Todos los países árabes se solidarizan contra cualquier agresión o violación realizada por cualquier parte extranjera contra la soberanía territorial de cualquier país árabe y también en el caso que entre en guerra efectiva con el extranjero, y se levantan para hacer frente común a ésta agresión o violación y aniquilarla por todos los medios y formas, incluyendo la acción militar y las medidas de boicot colectiva, políticas, económicas y en todos los demás campos según lo que exige la necesidad y el interés patriótico.
5. Confirmar el compromiso de los países árabes de respetar las leyes y costumbres internacionales, respecto al uso del agua y de los espacios aéreos y de los territorios, de cualquier país que no esté en estado de guerra con cualquiera de los países árabes.
6. Los países árabes se alejan del círculo de los conflictos o de guerras internacionales, y se comprometen a mantener la neutralidad total y el no alineamiento frente a cualquier parte de las partes en conflicto o en guerra, salvo que una de estas partes en conflicto o en guerra viole la soberanía territorial árabe y los derechos establecidos de los países árabes, los cuales son garantizados por las leyes y costumbres internacionales y también los países árabes se abstienen de hacer participar todas o parte de sus fuerzas militares, en las guerras o conflictos militares en la región o fuera de la región en sustitución de cualquier país o parte extranjera.
7. Los países árabes se comprometen a establecer relaciones económicas desarrolladas y constructivas entre ellos, de tal manera, a proporcionar y consolidar la base común del edificio económico árabe desarrollado

y la unión árabe, los países se interesan especialmente de alejarse de cualquier comportamiento que pueda dañar estas relaciones o que impida su continuidad o desarrollo sin tomar en consideración la naturaleza diferente de sus regímenes y los desacuerdos políticos marginales que puedan ocurrir dentro de ellos mientras que las partes interesadas siguen comprometidas por los principios de esta declaración. Los países árabes se comprometen en aplicar el principio de la solidaridad económica patriótica y los países árabes poderosos económicamente se comprometen a proporcionar todo tipo de ayuda económica a los países árabes, en la forma que pueda preservarlo contra las posibilidades de depender de las fuerzas extranjeras de tal manera que afecte a su independencia y a su voluntad patriótica.

8. Irak, al establecer los principios de esta declaración, confirma su disposición de comprometerse a ella ante cualquier país árabe, y cualquier parte que se comprometa a ella, y también está dispuesto de discutirla con los hermanos árabes y escuchar sus observaciones al respecto, en la forma que pueda fortalecer la efectividad de sus principios y a profundizar su contenido.

Por otra parte, Irak confirma que esta declaración no constituye un sustituto del pacto de la liga árabe, y de la convención de defensa común, y la cooperación económica establecida dentro de los países de la liga, pero la considera como una consolidación al pacto y a la convención y un desarrollo para ellas, en la forma que puede corresponder a las circunstancias internacionales actuales, y a los peligros que amenazan la nación árabe, y las responsabilidades nacionales que asume en las circunstancias actuales y el futuro.

¡ Oh Gran Pueblo Iraquí!

¡ Oh Masas de la Nación Árabe Gloriosa!

Irak, al presentar ésta declaración, se basa en su responsabilidad patriótica la cual supera cualquier interés personal o de un solo país, y al dirigimos por medio de esta declaración a los gobiernos árabes, considerándolos la parte responsable de aprobarlo y de comprometerse a él, tenemos la profunda fe de que los principios de esta declaración patriótica no pueden realizarse y llegar a ser un pacto de las relaciones árabes que por medio de la lucha de las masas árabes y su apoyo a él, por asegurar sus intereses básicos, y se coordina con sus aspiraciones patrióticas a la libertad y a la independencia, y facilita el camino hacia la unión árabe.

Saddam Hussein,

Presidente del Consejo Directivo de la Revolución,
Presidente de la República de Irak.

Dado en Bagdad el 21 de Rabihi, lo. del año 1400 hégira, que concuerda con el 8 de febrero de 1980, de la era cristiana.

EL PETROLEO, INSTRUMENTO DEL PLAN DE DESARROLLO GLOBAL



El Presidente de la República, Lic. José López Portillo, encabezó una reunión de trabajo en la que se le presentó el Plan Global de Desarrollo 1980-82. Al acto asistió el Gabinete en pleno. En la foto, el Lic. Miguel de la Madrid, secretario de Programación y Presupuesto, quien hizo la presentación del Plan de referencia.

En la medida que el Gobierno de México, ha sido reduciendo las teorías e incrementando la práctica de un desarrollo más definido; la posibilidad de alcanzar metas provechosas crece en buenos porcentajes. Esto no indica que estemos en el Cenit de las conquistas, pues cabe recordar la cita del Presidente López Portillo, que la etapa difícil aún no había sido superada, pero que todos los recursos serían dispuestos para lograrlo.

Nació, por ejemplo, la Alianza para la Producción, que aunque no ha dado los rendimientos deseados por una indebida adecuación de los sectores responsables, sin embargo, no ha sido un fracaso. Se emprendió asimismo, el Plan Nacional de Desarrollo Urbano, que alberga propósitos de mejoramiento, en todos los sentidos, de la vida del hombre de la ciudad. Más tarde, nació el pro-

yecto de impulsar progreso rural y, lo más reciente, fue la Reunión de la República, en sus tres etapas, que tuvieron por objetivo dinamizar la acción conjunta de los gobiernos estatales, ayuntamientos e instituciones privadas con el Gobierno Federal para dar a todos los programas de trabajo propuestos por el régimen.

Más, no era suficiente lo emprendido y practicado para coronar el éxito emprendedor del país. Se hacía necesario intensificar un nuevo programa más audaz que los anteriores que resumiera el índice de desarrollo con mayor profusión y resultados. Así nació el Plan Nacional de Desarrollo Global.

Tocó a la Secretaría de Programación y Presupuesto encargarse del desglose y pormenores de

este nuevo paso, el que finalmente fue presentado a la consideración del Presidente de la República, por el titular del ramo, Miguel de la Madrid, a mediados del mes de abril pasado.

El Plan tiene como fundamentales objetivos reafirmar y fortalecer la independencia de México como nación democrática, justa y libre en lo económico, lo político y lo cultural, así como proveer a la población de empleo y mínimos de bienestar, atendiendo con prioridad las necesidades de salud, alimentación, educación y vivienda; promover un alto crecimiento, sostenido y eficiente, y mejorar la distribución del ingreso de las personas, los factores de la producción y las regiones geográficas.

El decreto fue firmado por el Presidente de la República. Y hecho esto expresó: "Vamos en la punta de nuestra historia, taladrando el porvenir, conscientes de nuestras necesidades".

El secretario de Programación y Presupuesto destacó que el Plan persigue agrupar, en torno a esos grandes objetivos nacionales, a todas las fuerzas democráticas del país; en torno al proyecto surgido de nuestra Revolución e inscrito en la Carta Magna.

El funcionario subrayó:

"El Plan Global de Desarrollo busca actuar sobre toda sociedad, en base en una concepción de desarrollo integral, fortaleciendo la capacidad del Estado Mexicano para satisfacer la demanda de una sociedad en pleno crecimiento, que requiere, cada vez más, del esfuerzo común."

Añadió que si hay estrategia de desarrollo e instituciones para conducirla, es porque existe sólidamente estructurado un sistema político derivado de nuestra Revolución.

Otra cuestión modular del plan expuesto por De la Madrid fue la de las empresas públicas, que son decisivas para aumentar la producción de los sectores estratégicos y el empleo al ritmo propuesto y de acuerdo con la orientación de los objetivos nacionales.

A este respecto, indicó:

"La política de las empresas públicas afirma la rectoría del Estado, como orientador y promotor del desarrollo económico y social de México".

A cada área del plan se refirió cada uno de los secretarios del gabinete presidencial, quienes señalaron que documento implica compromisos y metas de la administración y la participación responsable de todos los demás sectores. Dijeron que con el plan se logra, por primera vez, una perspectiva de conjunto, que fortalece la acción de ver hacia el futuro a través del la planeación.

LAS CIFRAS DEL PLAN

Las cifras del Plan Nacional de Desarrollo Global, consisten en 9 puntos primordiales que citamos a continuación:

1.— En el Plan Global de Desarrollo para el trienio 1980-82, se persigue, como meta general, un crecimiento de, por lo menos, 8 por ciento anual.

2.— Del total de los ingresos de PEMEX, estimados en estos 3 años, en 931 mil millones de pesos, el 25 por ciento será canalizado al sector agropecuario y al desarrollo rural, y el 24 por ciento al sector social, con una proporción elevada para educación.

3.— Al desarrollo de los programas de los gobiernos estatales y municipales, se canalizará el 15 por ciento.

4.— Se buscará dinamizar la producción agropecuaria con un crecimiento del 4 por ciento, superior a la tasa demográfica.

5.— El dinamismo del sector industrial, ascenderá a 11 por ciento.

6.— El incremento al empleo en el curso del trienio será del 4.2 por ciento, lo cual significa generar 2.2 millones de empleos.

7.— La inversión pública crecerá en un 14 por ciento y se inducirá a la empresa privada a que incremente sus inversiones en un 13 por ciento.

8.— Se luchará por disminuir el ritmo de la inflación interna, hasta que en 1982, el diferencial, con la inflación externa, sea del orden de 4 o 5 puntos.

9.— La política poblacional tiene la meta de disminuir el crecimiento demográfico a 2.5 en 1982 y a uno por ciento en el año 2,000.

TED KENNEDY, LA ESPERANZA

El pueblo de México lo respalda
como respaldó a su hermano John

La visita a México del senador Edward Kennedy, el pasado 28 de abril, acoge una diversidad de propósitos implícitamente políticos, que los observadores analizaron desde muchas perspectivas. Y es que siempre que se trata de una etapa preelectoral de nuestros vecinos, los inquietos desmenuzan todo, comenzando por la personalidad política de los aspirantes a la presidencia de los Estados Unidos y terminando por las repercusiones que tendrá, para México, el que resulte favorecido por el sufragio popular.



El Presidente José López Portillo y el senador Edward Kennedy, durante la pasada visita del segundo a México. A la izquierda, Doña Carmen Romano de López Portillo y la señora Joan Kennedy, esposas del Mandatario mexicano y del huésped estadounidense, respectivamente. La foto fue captada en Los Pinos.

Es lógico que Kennedy no vino a nuestro país en busca de votos efectivos, sino de votos morales; votos que se entienden como una manera de granjearse la simpatía mexicana que, en cierto modo, es influyente para levantar el ánimo de las comunidades latina radicadas en la Unión Americana, al momento de sufragar en favor de los candidatos. Y si Kennedy está consciente de ello, tenía que satisfacer este camino.

Pero al senador demócrata le precede un prestigio que puede ser decisivo para que alcance la Presidencia de su país. Proviene de una familia de po-

líticos mesurados, pero claros en sus objetivos. Y para sentimiento de los mexicanos y latinoamericanos, el ser católico Kennedy le da una gran ventaja sobre Carter, que aspira a la reelección, y sobre Ronald Reagan, el precandidato más fuerte del alma republicana.

En el recuerdo de México queda aún la pesadumbre del asesinato de John F. Kennedy, el hermano mayor de Edward, que gobernó a los EE. UU. en los inicios de los años sesentas. El pueblo mexicano conoció y admiró, de cerca, al estadista que cayó abatido por las balas de un francotirador. Fue, quizá, el único presidente norteamericano con carisma interamericana.

Pero la fatalidad del clan Kennedy no terminó con la muerte de John. Poco después, el segundo de los hermanos, Robert, también fue acribillado cuando participaba como candidato demócrata a la presidencia de su país. Esto abatió profundamente a Edward que, en varias ocasiones, declinó su candidatura por temor a ser otra víctima más de la furia enemiga y del crimen organizado del que, se dice, es manejado por el judaísmo norteamericano. Debe recordarse que el asesinato del ex-presidente John F. Kennedy ocurrió poco después de que el magnate del acero de los EE.UU. (judío) se había entrevistado con aquel para pedirle la autorización de un incremento de seis centavos al precio del acero. Kennedy se opuso. Y el potentado industrial salió de la Casa Blanca profiriendo esta frase: "Eso lo veremos, señor Presidente...".

La estancia de Kennedy, aquí, dejó una grata impresión. El pueblo lo vio postrarse a los pies de la Virgen de Guadalupe, en la Basílica, y este hecho tiene un profundo valor de conquista espiritual y sentimental. Luego, se confundió con la gente, sonrió, saludó de mano a muchos y varias veces alzó los brazos en señal de simpatía hacia las multitudes que lo esperaban en las afueras del recinto religioso.

No hay duda de que Edward se ganó la admiración mexicana como, de la misma manera,

el pueblo desprecia al actual gobernante de la nación vecina, cuya política hacia México ha sido desventurada y agresiva. Son dos sentimientos diferentes muy propios del estado de ánimo y de las circunstancias. Hay, por lo tanto, un principio de confianza en este hombre que arrostra lo más difícil de su carrera: llegar a Presidente en los EE. UU. No lo logró Alfred Smith, recuérdese. Y poco lo consiguió el carismático John. La osadía cobró un precio muy alto.

Con todo, las posibilidades no se descartan, más ahora que los yerros de Carter parecen dejarle a Edward el camino más expedito. Quizá su mayor lucha sea contra Reagan, el candidato republicano. Pero este partido, recalcitrantemente derechista y de línea dura de instintos dictatorialistas no es del buen ver de las mayorías ciudadanas y negativo para las comunidades latina de los Estados Unidos.



En pláticas cordiales trascendió la audiencia que, el Jefe del Ejecutivo Mexicano, concedió al precandidato presidencial demócrata, Edward Kennedy. Ambos conversaron ampliamente sobre diversos temas de interés para los dos países.

Pero la política está llena de sorpresas. Todo puede suceder aún dentro de lo increíble.

50 MINUTOS CON LOPEZ PORTILLO.

El Presidente de la República, Lic. José López Portillo, recibió en audiencia privada al distinguido visitante, en la residencia de Los Pinos. Allí conversaron por espacio de 50 minutos, tiempo que fue suficiente para que se intercomunicaran sus experiencias en torno a los acontecimientos mundiales y se conociera la postura del senador norteamericano respecto a México.

Los puntos principales que abordó Kennedy ante el mandatario mexicano, fueron: amnistía

total a los indocumentados mexicanos; respeto a las decisiones mexicanas sobre su petróleo; eliminación de las alambradas y respeto recíproco entre los dos países y apoyo al Plan Mundial de Energéticos propuesto por el Presidente de México. En realidad fue poco lo que trascendió de las conversaciones, pero se supo que fueron de lo más cordiales y que Kennedy calificó de muy atinado el pensamiento de López Portillo cuando éste le dijo: " Tanto para los hombres como para las naciones, es importante dirigir velas y timón al puerto, todo hacia un mismo rumbo."

Al término de la entrevista, el precandidato presidencial depositó una ofrenda floral en la Columna de la Independencia, acompañado de su bella esposa Joan, del Regente capitalino, Carlos Hank González, el presidente de la Gran Comisión del Senado, Joaquín Gamboa Pascoe y de varios legisladores y funcionarios del gobierno mexicano. También estuvo presente el ex-embajador de EE.UU. Patrick Lucey.

CARTER Y VANCE EN POLOS OPUESTOS.

En la conferencia de prensa que ofreció el senador visitante, se refirió a que la política exterior de su país ha sido errónea y que la administración Carter no ha sabido corregir los rumbos equivocados de su política. Hecho indudable que lo menciona todo el mundo, pero al que Kennedy se opuso siempre y profetizó, en diversas ocasiones, el ocaso de la carrera del gobernante norteamericano. Opinó, por lo tanto, que todas estas evidencias, que incluye el fracaso del rescate de los rehenes en Irán, podrán darle la victoria en las elecciones finales, a la Presidencia de su país.

Otra referencia suya fue la renuncia de Cyrus Vance, del que dijo que fue un servidor público distinguido y prácticamente el único cuerdo que había en el Gobierno de Carter. Se mostró triste y ofreció que pediría al Senado de su país una investigación a fondo sobre el particular.

Otra de sus alusiones fue manifestar que el gobierno de EE.UU. debe apoyar los derechos libertarios de los pueblos del mundo y despreciar a las dictaduras, cuestión que hace pensar que, si alcanza el triunfo de su campaña, el coloso del norte podría cambiar de rumbo y conquistar amigos antes que enemigos.

En fin, no quiséramos pensar en su derrota y en la victoria del contradictorio Carter, porque la humanidad tendría que padecer otros cuatro años de sinuosidades y aberraciones políticas plenamente confirmadas.

EN EL XLII ANIVERSARIO DE LA EXPROPIACION PETROLERA

El GATT-ito de ANGORA

A México se le quería envolver con el señuelo tentador del GATT (Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio), señalándole supuestas ventajas que, lejos de ser reales, significan compromisos que nuestro país no puede adoptar, a menos que perjudique su política exterior en materia de comercio.

Durante el acto conmemorativo del cuadragésimo segundo aniversario de la Expropiación Petrolera, que tuvo verificativo en la ciudad de Guadalajara, el Presidente de la República, licenciado José López Portillo, fue contundente al expresar que, si México ingresara al GATT, "veríamos comprometida la certidumbre y el objetivo de nuestro plan mundial y, además, quizá habría posibles variantes en el suministro que se proporciona a contratantes; por eso, México

prefiere avanzar en la concepción de un nuevo orden económico, más justo, aunque tenga que acudir fuera del GATT a las negociaciones bilaterales, como hasta ahora lo ha hecho".

A los Estados Unidos le preocupó, profundamente, que nuestro país haya declinado la oferta de su ingreso a ese organismo, porque para la política norteamericana significa un golpe muy serio la abstención mexicana. Esto se explica con el hecho de que, si México, participara activamente de los mecanismos que manipula el GATT, estaría, en cierto modo obligado, a ceder a las normas establecidas por dicho organismo que, entre otras cosas, determina el intercambio comercial y libre conforme a las necesidades de cada país.



El Presidente de la República, Lic. José López Portillo saluda, desde el presidium del Centro de Convenciones de la Ciudad de Guadalajara, a la concurrencia que asistió con motivo del XLII aniversario de la Expropiación Petrolera. Lo acompañan, su esposa, señora Carmen Romano de López Portillo, el gobernador de Jalisco, Flavio Romero Velasco y el director de PEMEX, Ing. J. Díaz Serrano.

Examinado el planteamiento conforme al producto de mayor demanda que existe en el mercado mundial, sacamos por consecuencia, que el petróleo tiene esa prioridad. Así las cosas, si México se ha proyectado como un país de alto rendimiento en materia de energéticos y, ante la perspectiva optimista que ofrece, en este renglón, a futuro inmediato, las naciones altamente desarrolladas demandarán convenios de adquisición de crudo mexicano a cambio de productos que se nos daría en trueque, de mucho menos valor o rendimiento.

El GATT, como un GATT-ito de angora, fue ingeniado por astutos economistas norteamericanos para delimitar el proceso de desarrollo de los países que apuntan a esa objetivo y sacar provecho ventajoso para él para las naciones industrializadas. Entre otros argumentos prevalecientes está el de la consistencia del desequilibrio de insumos, de créditos y de producción internacional, que agravan las posibilidades de nivelar el déficit de unos con el superávit de otros. Con este planteamiento, el GATT supone un soporte de mediación que iría a corregir estos serios desajustes económicos.

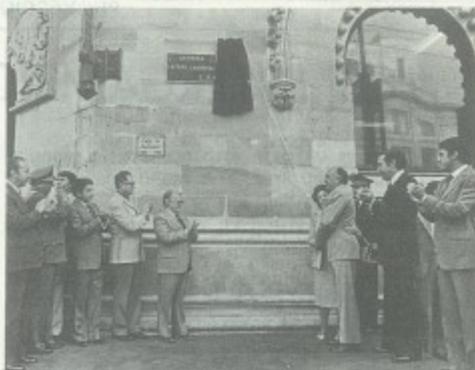
Sin embargo, como lo señaló el Presidente López Portillo, lo que ofrece ese organismo es más aparente que real, porque ni está dada la garantía de un alcance de equilibrio ni los países desarrollados estarían dispuestos a pignorar sus intereses sólo por suscribir convenios de aparente ecuanimidad internacional. Con esto se da la síntesis de que México ya no es un país que caiga en los embrollos y que, ante las circunstancias que ofrece el panorama comercial en el mundo, preferimos convenir acuerdos comerciales fuera del GATT que dentro de él. En lo primero, tendríamos la libertad de decisión, de acción y de aplicación de nuestras propias normas; en lo segundo, estaríamos impedidos de este derecho por las sujeciones que implicaría actuar dentro del organismo citado.

La decisión presidencial —otra sabia visión de la política económica mexicana— tuvo su base en los informes que le presentaron, a su consideración, las comisiones que estudiaron los convenientes o no del ingreso de México al GATT, que estuvieron a cargo de expertos en agricultura, relaciones internacionales, finanzas y trabajo. Por los detalles de sus precisos análisis, que concluyeron en que no era benéfica la inclusión de nuestro país a ese consorcio, el Presidente López Portillo respondió en los términos que hemos señalado.

INVARIABLE LA POLÍTICA PETROLERA DE MÉXICO

En el mismo acto conmemorativo, que tuvo por sede el Centro de Convenciones de la capital tapatá, el Ing. Jorge Díaz Serrano, Director General de Petróleos Mexicanos, precisó que la política de precios que ha seguido el país en materia de hidrocarburos, no variará en lo mínimo.

Durante su intervención, el titular de PEMEX dio a conocer el mayor yacimiento petrolífero hasta ahora descu-



Acto inaugural, en el que el Primer Mandatario descubre la placa que lleva el nombre de Avenida Lázaro Cárdenas, anteriormente llamada San Juan de Letrán.

bierto en territorio nacional llamado "El Portal de Balsas", que se localiza dentro de los Estados de Michoacán, Jalisco, Colima y Nayarit, y subrayó que las reservas probadas del mineral negro alcanzan la cifra de unos 50 mil millones de barriles. Esto significa que México marcha a pasos agigantados en su exploración y explotación petrolera, que le garantiza este energético por un mínimo de 64 años para el consumo nacional, de la misma manera que cumplir con los compromisos de exportación contraídos.

Díaz Serrano, al referirse a la actual situación de México en materia de hidrocarburos, dijo: "Nos encontramos en estos años, en un tiempo que nos permite un aprovechamiento integral de los hidrocarburos, cuando la demanda mundial se acrecienta, aún cuando para dentro de 20 años más, el panorama para el petróleo es incierto, dado que no se sabe, para entonces, qué cotizaciones tendrá sobre los trabajos de exploración."

Ante esa explicación, que guarda toda una advertencia, México deberá seguir una política preservativa y avizorante, de lo que se desprende la actitud presidencial, más que nada previsor, de abstenciones, como en el caso de asociarse al GATT o a la OPEP.

El titular de Petróleos Mexicanos formuló otro anuncio importante, que se refiere a que en la sonda de Campeche, el petróleo que ésta contiene es el más abundante y rico del mundo, dado que abarca un área de 170 mil kilómetros cuadrados, es decir, unas siete veces la extensión del Estado de México.

En una palabra, la riqueza petrolera nacional en potencia, y poco a poco en producción, ha obligado a que el Gobierno tome todas las medidas precautorias procedentes, cuando el peligro de la codicia extraña y las políticas que han seguido las potencias para monopolizar los energéticos vuelven tenso el panorama mundial y el futuro de la Humanidad.

LOS INTERCAMBIOS PROVECHOSOS

México es un país visto con interés mundial por su riqueza petrolera. Y el mundo desarrollado y altamente industrializado le ofrece su tecnología, asesoría e inversión en áreas tan importantes como el petróleo mismo.

Por ejemplo: durante la visita que hiciera al Japón, el secretario de Patrimonio y Fomento Industrial, Lic. José Andrés Oteyza, en la primera decena de abril próximo pasado, se concertaron convenios consistentes en aumentar los suministros de crudo de 200 mil a 300 mil barriles diarios a ese país, en tanto que el gobierno nipón aportará un crédito de mil a mil quinientos millones de dólares para el desarrollo de nuestra industria acera.



El Presidente de México, Lic. José López Portillo, pronuncia un breve discurso durante la comida ofrecida al Primer Ministro del Japón, Masayoshi Ohira.

En previsión al futuro, México tiene que fijar sus objetivos en los recursos renovables e incrementarlos a su mayor capacidad de producción. En tal caso, está el acero, que constituye un vital renglón de nuestra economía de llegarse a la producción de tres millones de toneladas métricas, como son los propósitos. En la actualidad, la capacidad productora es de 1 millón 300 mil toneladas.

Durante las pláticas que el funcionario mexicano sostuvo con el ministro de industria y Comercio Internacional japonés, señor Yoshitake, se acordó la participación nipona en la expansión

de la planta de acero Sicarsa, que se encuentra ubicada en la costa del Pacífico, a efecto de que su rendimiento llegue a la cifra proyectada.

El acero es pues, otro de los rubros que interesa a México desarrollar industrialmente, al igual que la pesca. Sobre ésta última se han elaborado también muchos proyectos y se ha cuantificado la inversión, de modo que su capacidad productora pueda alcanzar un radio de acción laboral importante como resultado de su producción y manejo comercial exterior. Si mal no recordamos, España, que es uno de los países con mejores astilleros para la fabricación de barcos mercantes de gran calado, convino con México la venta de unidades de este tipo, precisamente para el desarrollo industrial del la explotación marina.

Vemos, entonces, que el petróleo ejerce una influencia decisiva para que otros países aporten, con interés, programas de inversión, de intercambio y tecnología que, en algunos renglones, México es suficiente o carece de ellas. Pero en la actualidad, esas deficiencias o carencias no tienen razón de ser cuando se posee el energético principal que da vida a las vastas economías internacionales.

Con todo, México es cuidadoso en sus pactos y concertaciones sobre aprovechamiento extranjero del petróleo mexicano. El menor indicio de que dicho mineral negro pudiera ser empleado por alguna nación para maniobras bélicas, quedaría cancelada toda operación de aprovisionamiento. Nuestro país sustenta la tesis de que el petróleo debe ser empleado para el progreso y bienestar de los pueblos del mundo, y no para su aniquilación.

Así las cosas, los acuerdos comerciales entre México y Japón están dentro del orden de las precauciones y sujetos a suspensión en caso de que se desorientara el empleo del petróleo para fines distintos a los del desarrollo económico. Esta misma política se aplicaría con cualquier otra nación que abrazara propósitos negativos.

Pero Japón no ofrece ningún riesgo conflictivo y el crudo que se le suministra cumple funciones objetivas de industrialización. Es un país de trabajo, dinámico y de reconocida responsabilidad. Precisamente por estas cualidades es que se ha logrado resurgir en la vitalidad y en la dedicación laboral productora en armonía con la demanda de su desarrollo, en sólo 35 años, después de su

destrucción casi total a causa de la II Guerra Mundial.

Hoy, Japón, está considerado como una potencia en materia industrial y comercial, con gran capacidad de exportación y consumo que, para México, constituyen elementos sustanciales de un cliente excepcional que, en muchos casos, ha superado a EE.UU. y Alemania.

FRUCTIFEROS RESULTADOS DE LA VISITA DE MASAYOSHI OHIRA

La visita oficial a México del primer ministro nipón Masayoshi Ohira, tuvo resultados complacientes, tanto para México como para Japón. El distinguido visitante se mostro feliz por las atenciones que le ofrecieron las autoridades mexicanas y el pueblo, que lo conoció de cerca, durante algunas visitas que efectuó aquél a diversos lugares públicos.

Dos conversaciones sostuvieron el Presidente de la República, licenciado José López Portillo y el jefe del gobierno japonés. De ellas surgieron no sólo conceptos de amistad y reafirmación de lazos bilaterales, sino acuerdos de trascendencia para los dos países. Japón recibirá petróleo mexicano; México, financiamiento societario, comercio y tecnología. Tales fueron los puntos sustanciales que resumieron las pláticas de ambos.

Para los dos países tendrá que ser de alta significación el intercambio. Japón tiene tecnología muy avanzada, pero requiere del energético negro para incrementar su desarrollo. México posee la riqueza natural de este mineral, pero precisa de la aportación nipona para aumentar su capacidad industrial, su producción en todos los niveles y nivelar la demanda de empleo con la capacidad de producción. Todo se ajusta al orden en que deben manejarse los intereses de las naciones, que es precisamente a lo que aludió el Presidente de México durante la cena que ofreció a su huésped en los Pinos.

"El orden interno depende - dijo el Jefe del Ejecutivo Mexicano - en gran medida, del orden internacional. Y por eso mi gobierno, con clara conciencia de que la tranquilidad de un país no puede ser ajena a los acontecimientos del mundo, sabe que ha llegado el momento de emprender enérgicamente acciones colectivas para hacer frente a la crisis política y económica por la que atraviesan las naciones"

Por su parte, el premier japonés, expresó:

"Siento en carne propia el entusiasmo del señor Presidente y de todo el pueblo mexicano, para construir una nueva era" Luego, recordó que su país

apoyó el Plan Mundial de Energía que presentó el Presidente López Portillo en las Naciones Unidas, y dijo:

"Nuestros dos países se identifican porque tienen en común el pacifismo como política en sus relaciones internacionales y sus principios de Estado consisten, también en buscar las soluciones a cualquier conflicto por medios pacíficos"

A México debe complacerle tratar con un país que ha demostrado, no sólo un desarrollo inusitado en el nivel industrial y tecnológico, sino en la alta honorabilidad que ha sido caracteris



El secretario de Patrimonio y Fomento Industrial, José Andrés Oteyza trajo a lo relevante su reciente visita al Japón.

tica peculiar del japonés. Así, cuando un país es potencialmente rico en recursos naturales (en este caso petrolíferos), como México, las transacciones equitativas y ajustadas a ese "orden" citado por el Presidente López Portillo, tienen que traducirse en resultados positivos de elevada estima.

El Primer Ministro retornó a su país el pasado 4 de mayo, después de una permanencia de tres días en esta capital, donde recibió las llaves de la ciudad de manos del profesor Carlos Hank González, recorrió lugares de importancia y cambió impresiones con personajes de la iniciativa privada en un ambiente que promete exitosos resultados.

PIPSA SIRVE, NO LIMITA

Con desacostumbrada anticipación a referirse al ejercicio de la libertad de expresión, puesto que es el 7 de junio la fecha consagrada a este derecho conquistado, el Jefe del Ejecutivo, Lic. José López Portillo, marcó importantes declaraciones, al respecto, durante la visita que efectuó a la Productora e Importadora de Papel, S.A., (PIPSA) el pasado 24 de abril, para inaugurar instalaciones de esta empresa por un valor de 163 millones de pesos.



El Presidente José López Portillo puso en marcha nuevas instalaciones de la Productora e Importadora de Papel, S.A. (PIPSA)

Al mismo tiempo, el Lic. Enrique Olivares Santana, secretario de Gobernación y presidente del Consejo de Administración de dicho complejo industrial, rindió el informe de actividades correspondiente al año 1979, y señaló que la crisis por la que atravesó la empresa está superada y hay un acuse superavitario, del que se deduce las inversiones y ampliaciones detalladas con las cifras económicas citadas en el párrafo anterior.

En los pronunciamientos del informante, se destaca que "ha quedado probado históricamente que la empresa (PIPSA) no es un monopolio orientado a limitar la libertad de imprenta, sino una entidad de interés público dedicada a garantizar a quienes ponen su inteligencia y su capacidad al servicio de la información y la cultura".

Las diatribas de los sistemáticos enjuiciadores del régimen han estado encaminadas, siempre, a señalar que la PIPSA fue creada por el gobierno

para monopolizar el papel, sujetar a los medios informativos y dirigir la crítica conforme a los convenientes del Estado. Esta falsedad se despeña por sí sola, cuando se ha probado, repetidas veces, que el ejercicio de la libertad de expresión está inconstreñido y respetado, a veces en los extremos que llegan hasta alterar las normas de conducta la ética profesional y la vida privada.

La creación de PIPSA se fortaleció en objetivos de protección al consumidor para evitar competencias de mercado desleales y de abuso, con el establecimiento de un precio único en el valor del papel equitativo y ajustado a las necesidades generales. Pero esta función ha sido calificada tendenciosamente por quines han sobrepasado los límites de la libertad para incidir en el libertinaje que, en este caso, no es la PIPSA la que se ve obligada a imponer normas en su operaciones, sino las leyes y los códigos de moral universal.

De esta forma, dicha empresa pasa a ser una entidad de servicio, como lo señaló el Presidente de la República durante el acto inaugural, quien subrayó que PIPSA "representa uno de los servicios con los que, en este país, se administra la libertad de expresión."

Pero fue más contundente con esto otro:

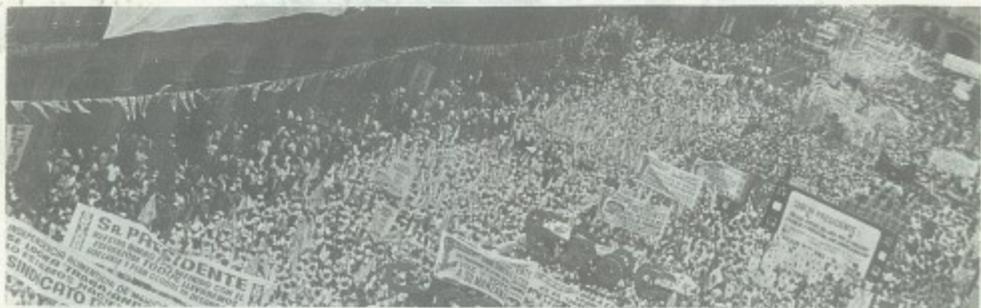
"Todas las hazañas de la libertad y todos los vicios de la tiranía, en el papel han quedado consignados".

Con la inclusión en la Carta Magna del derecho a la información, PIPSA adquiere, aún, mayor relevancia, como lo destacó Olivares Santana, al decir que la empresa adquirió su real importancia en el contexto de la política que desarrolla el Presidente López Portillo para impulsar, íntegramente, a la sociedad mexicana y para dar contenido auténtico al derecho a la información.

El desarrollo de PIPSA, en el orden industrial y económico, se representa, por sí mismo, en el incremento del 30 por ciento sobre la producción de 1978. En 1979 las ventas de papel se elevaron a la cifra de 276 mil 454 toneladas, y para el año en curso (1980), las reservas representarán un aumento de 45 por ciento, apoyadas en la fabricación nacional.

Con esa concreción se denota que PIPSA ha logrado superar la crisis en que se encontraba en sexenios anteriores y salir adelante con menores recurrimientos a las importaciones de papel que se hacen necesarias para la demanda global del mercado.

EN LA LIBERTAD Y EN EL DERECHO, HABLO EL OBRERO



Masiva concentración obrera del Día del Trabajo, el pasado 10. de Mayo. Este es sólo un ángulo de la gran parada.

Aproximadamente, 1.2 millones de trabajadores, integrantes de las 32 centrales y sindicatos obreros que forman el Congreso del Trabajo, conmemoraron el Día del Trabajo, tradicional el 10. de mayo, como jamás, en la historia del proletariado, se había significado.

Pero no sólo los obreros organizados participaron en el imponente desfile. También los trabajadores de los Sindicatos independientes celebraron la fecha internacional, aunque en paradas distantes a la principal e imponente manifestación.

Fue aquello un espectáculo jamás visto. Parecía interminable el recorrido desplegado por tantísimos humanos -- hombres y mujeres-- que se concentraron en la Plaza de la Constitución para patentizar, al Presidente de la República, licenciado José López Portillo, su firme adhesión a la política obrerista trazada por su gobierno.

Indescriptible fue aquel espectáculo. Increíble que la unidad obrera fuese tan patente. Porque quedó demostrado con eses acto, que el trabajador mexicano actúa solidariamente cuando es necesario hacerlo y, sobre todo, cuando el gobierno se convierte en uno de sus motores vivientes y le da vida y apoyo en la lucha por lo digno y el derecho. Se vio, pues, un marcado ensamble obrero-gubernamental jamás revelado.

Emocionado, el Jefe de la Nación, pronunció: "Habló el trabajador de México una vez más, y lo hizo como siempre, en la libertad", mientras el diputado José Luis Andrade, presidente del Congreso del Trabajo, refiriéndose a los enemigos del proletariado, dijo: "Esta es una advertencia a los burgueses amodorrados y a las transnacionales"

Los trabajadores pueden disentir entre ellos mismos por razones ideológicas, pero el concep-

to y la esencia obrerista jamás se aleja de su naturaleza. Esto fue lo que se vio en el acto conmemorativo, cuando los sindicatos libres, pertenecientes a la Unidad Obrera Independiente (UOI), llevaron a cabo la celebración aparte de los organismos centralizados, desde la Escuela Normal de Maestros hasta Tacuba. Se calcula que fueron unos 200 mil efectivos.

En la multitudinaria concentración en el zócalo, frente a Palacio Nacional, donde el Presidente López Portillo presenciaba aquella unidad obrera las pancartas y los gritos actuaban conjuntamente en demanda de solicitudes diversas, a lo cual el Primer Mandatario del país comentó que "el trabajador habló" una vez más en la libertad"

Justamente es esta la principal reseña que hacemos de la conmemoración del Día del Trabajo. Un hecho que indica, claramente, que el trabajador mexicano no está amordazado ni condicionado a los cartabones de sus líderes. De haber sido así las pancartas "difíciles" hubieran sido supervisadas y evitado que fueran exhibidas públicamente durante el desfile. Pero el Presidente López Portillo, respetuoso y solidario con el pensamiento obrerista, elogió y se congratuló de que los obreros mexicanos expresen sus inquietudes y disconformidades con el derecho que nos otorga, a todos, la Constitución del país.

Así, pues, la parada obrera de este primero de mayo no sólo se caracterizó por su inusitado número de desfilantes, sino por la forma concisa, llana, con que éstos exigieron solución a determinados intereses del trabajador, con la plena confianza en que, el Primer Mandatario, pondría atención a dichas demandas y trataría de responder a ellas de acuerdo a lo justo y legal.

UN CASO DE DIGNIDAD

La renuncia del secretario de Estado norteamericano, Cyrus Vance, vino a dar un giro de 90 grados en el gobierno del Presidente James Carter y un impacto de graves consecuencias en la política exterior de los Estados Unidos.

(Como se sabe, Vance fue el único, del Gabinete, que se opuso a la operación de rescate de los rehenes norteamericanos en Irán. Esto produjo reacciones muy serias en los EE.UU. y de ahí, la determinación de aquél a separarse del alto cargo que ocupaba en el gobierno)

Hay más fondo en la dimisión del ahora ex-secretario de Estado, que no se resume a su discrepancia con la fallida operación-rescate, sino a que la política, en materia internacional, que ha seguido la administración de Carter ha producido consecuencias muy graves al país como jamás en su historia, se había revelado y que, Vance, no pudo hacer frente por las presiones que abrumaron su elevada responsabilidad.



Cyrus Vance, renunció a su carrera de secretario de Estado, porque era de los pocos funcionarios que tenían, al menos, dignidad.

Varias misiones que, a Vance, le correspondía desempeñar, tuvo que, ser el subsecretario de Estado, Warren Christopher, quien las llevara a cabo. ¿La razón?. Mientras el entonces titular discrepaba de muchos de los planes de Carter, Christopher no sólo los apoyaba sino que los motivaba con tenacidad tendenciosa.

Por ejemplo, la política de la Casa Blanca pasa por el tamiz de los tres principales cerebros del gobierno: Christopher, Brzezinski y Harold Brown, éste último secretario de Defensa, quienes desarrollan las iniciativas presidenciales sin ninguna moderación y siempre buscando el conflicto, antes que la disuasión o la concordia. Así vimos que la impetuosa incursión militar a Teherán para recuperar a los cautivos norteamericanos, se llevó a cabo sin ninguna medida de seguridad y arriesgando la vida de los voluntarios que participaron en la misión. Christopher, Brzezinski y Brown fueron los responsables, antes que el propio Carter.

Por otra parte, la precipitada política petrolera que ha encaminado Estados Unidos, actúa sólo en función de decapitar los intereses de la OPEP y de los países árabes, que son los principales poseedores de la "riqueza negra"

ambicionada por las potencias. Y se pregunta el hombre de la calle, con qué intenciones EE.UU. elevó el precio de su crudo a 35 dólares el barril, mientras reducía sus compras del mismo a los países que lo producen. Aparentemente esto no tiene sentido. Pero, conjuntamente, lo que más resulta inverosímil, tiene su fondo.

El engruimiento, por otro lado, de Israel y la política expansionista que éste lleva a cabo en el Cercano Oriente, se ajusta a los planes y maquinaciones de la trilogía en cuestión, que provee de todos los elementos posibles --armas y fondos económicos al gobierno de Begin-- para sostener las posiciones imperialistas norteamericanas en la región.

El mismo triunvirato es el que se ha opuesto terminantemente a que Palestina recobre sus derechos soberanos y su independencia; a provocar tensiones interárabes y motivar un enfrentamiento, entre Irak e Irán; a suscitar alzamientos armados en América Latina y derrocar regímenes cuando ya no le son útiles a los Estados Unidos a propiciar recesiones económicas o inflaciones para rescatar los declives del dólar e incrementar las reservas del oro norteamericano y muchos otros procedimientos criminales a los que, muchos políticos honestos, se han opuesto y censurado acremente. Y uno de ellos fue Vance.

El ex-secretario de Estado se caracterizó, ya lo dijimos, como un moderador de las impetuosidades políticas de Carter y sus mafiosos consejeros. Y esta fue su ruina, porque tuvo que enfrentarse, inclusive, a su antecesor, Henry Kissinger, cuya influencia política en el gobierno es aún decisiva.

Resumen de todo este cuadro que hemos bocetado, es que el judaísmo norteamericano ha demostrado su invulnerabilidad por estar manejado, precisamente por judíos tanto en la política como en las finanzas, y que Brzezinski, Kissinger, Christopher y Brown son algunos de los "hilos" incrustados por el sionismo en el gobierno de Carter como otros "cerebros" en anteriores administraciones.

Y mientras todo gira en torno a los mecanismos ya trazados por la paranoia endémica de esa oligarquía tenebrosa, el "bonachón" pueblo norteamericano tiene que sufrir las consecuencias y soportar estos azotes que le infligen sus propios gobernantes que, a este paso, verán el ocaso de su imperio a futuro no muy lejano.

EDMUND MUSKIE, NUEVO SECRETARIO DE ESTADO

El senador demócrata, Edmund Muskie, quien fuera contendiente del ex-presidente Richard Nixon en la campaña presidencial de éste, fue nombrado Secretario de Estado por el Presidente Carter. Su nominación constituye uno de los pocos aciertos del Mandatario norteamericano, puesto que se trata de un destacado político, idealista y de amplia trayectoria, inclusive, reconocida internacionalmente.

Su nombramiento fue recibido, en los medios políticos nacionales y del mundo, con satisfacción y singular aprecio.

CONCIENCIA POLITICA DE TURBAY



Con inteligencia y sensatez, el Presidente de Colombia, doctor Julio César Turbay Ayala, puso fin a la caótica situación provocada por los insurrectos del M-19.

El señor Presidente de la República de Colombia, doctor Julio César Turbay Ayala demostró, al dar término al angustioso problema del cautiverio de diplomáticos en la embajada dominicana en Bogotá, ser un gobernante de conciencia y ejemplar conducta de alto nivel político y humano, porque la fórmula democrática y patriótica con que condujo la situación, permitió el restablecimiento de la calma en el país que, en cierto modo, turbaba esa ponderación que ha sido, siempre, emblema del pueblo colombiano.

Un poco de historia al caso nos lleva a recordar que el M-19 era un comando de acción política violenta que, por medio de la acción directa, se había posesionado de la embajada dominicana con pretensiones de presionar al régimen de Turbay Ayala; obligar su derrocamiento y favorecer corrientes ideopolíticas del todo ajenas a la consideración del pueblo. Pero en éste caso concreto, no prosperó la revuelta armada de ese organismo, porque era, apenas, un instrumento injustificado que no tenía apoyo de las masas populares.

Los principales jefes del M-19 coincidieron, así, en señalar que un movimiento guerrillero aislado, siempre es-

tará destinado al fracaso. Y esto fue lo que sucedió en Colombia. El pueblo no respaldó la rebeldía de los movimientistas y, en consecuencia, lo que pretendió ser un "golpe al gobierno", se tradujo en un golpe al movimiento. . un golpe dado con desusada caballerosidad en casos similares en otros países, pero que el gobernante colombiano supo manejar con inteligencia.

En Colombia jamás se había revelado algo parecido en lo que va del régimen de Turbay Ayala. Este gobernante fue electo por voluntad ciudadana en un ambiente libre y democrático, y no impuesto ni eternizado como ha sucedido en otras naciones que han tenido que consecuentar gobiernos totalitarios y absolutistas en agravio de las libertades y el derecho de decisión popular.

Fracasó, pues, el M-19. Sólo dos meses pudo sostener su "causa perdida". Pero no fue sólo esto lo que devolvió la calma a Colombia, sino la comprobada inteligencia del Presidente Turbay Ayala, quien condujo con sensatez todos los pormenores del caso sin utilizar las presiones ni la fuerza armada. Fácil hubiera sido una orden de él para que el recinto donde estaban concentrados los rebeldes se hubiera esfumado en el mapa. Pero el estadista colombiano se abstuvo de recurrir a las armas y a la fuerza, y mediante frecuentes diálogos con los dirigentes del M-19, pudo llegarse a un final feliz.

En efecto, la subversión terminó derrotada moral y políticamente y sus cabecillas salieron del país acatando las garantías del gobierno. No se fomentó el mercado de diplomáticos, no se negoció con la vida de nadie, no se alteró la paz ni se estimuló la rebeldía. Tampoco se sentó precedente de una trata de presos, como era una de las intenciones de los subversivos.

Con la liberación de los 16 diplomáticos que, durante 60 días permanecieron cautivos en la embajada dominicana, el país volvió a la normalidad y se acabaron las tensiones y ansiedades, igual en el gobierno que en el pueblo. A la vez, el Mandatario colombiano expresó, en emisiones radiadas, televisadas y por la prensa, que "si los miembros del M-19 dejan las armas y aceptan los canales constitucionales, podrían regresar a la vida civil como un partido de oposición".

Con esto queda demostrado que Turbay Ayala no es el gobernante dictador que habían retratado sus enemigos políticos, sino, como ya lo dijimos, un Presidente que emplea los medios del diálogo, la inteligencia y la perseverancia para tratar aún a sus más fieros opositores con la conciencia que tiene del derecho, que recuerda el pensamiento de aquel gran filósofo francés: "No estoy de acuerdo con lo que haces, pero defenderé hasta la muerte el derecho que tienes de hacerlo".

EL PROBLEMA JUDEO-PALESTINO VISTO POR WILLY BRANDT



WILLY BRANDT... su punto de vista sobre el problema judeo-palestino.

El ex canciller alemán, Willy Brandt, uno de los más confirmados ideólogos socialistas, político de prestigio internacional y luchador incansable por la gestación de un nuevo orden socioeconómico, fue entrevistado por el prestigiado periódico francés "Le Nouvel Observateur", acerca del estado de cosas en el Medio Oriente y sus consecuencias.

Hombre, al final experto, de amplia visión en materia de política, respondió a las preguntas del reportero parisino, Jean Daniel, con contundencia objetiva. Siete preguntas que resumieron un cuestionario de planteamientos medulares. Y siete respuestas que concretaron la opinión particular que tiene Brandt del problema árabe.

En México, la entrevista fue publicada por el acreditado diario "El Día", y por el interés que revisten las opiniones del entrevistado, consideramos de trascendencia reproducirlas en su virtual contenido, como sigue a continuación:

--¿Cómo recibió usted los discursos de Valéry Giscard d'Estaing en los emiratos árabes y en Jordania?. ¿El Gobierno alemán va a seguir la misma política que Francia con respecto al mundo árabe?

WILLY BRANDT.- Había algo que era urgente hacer: impedir que los líderes dispuestos a la negociación, como Yasser Arafat, sean desbordados por el radicalismo islámico tal como se desarrolla en ciertos países de Asia, del Medio Oriente y en la propia Palestina, en los territorios ocupados por Israel.

Dicho esto, la alta consideración que tengo por el Presidente de la República Francesa, no puede impedirme observar que nada dijo de nuevo, aunque lo haya expresado muy bien. La autodeterminación se impone, evidentemente, desde hace tiempo. Le ha sido consentida a los israelíes, y debe serlo, también, a los palestinos.

--¿Y el reconocimiento a la OLP?

W.B.- Le confesaré que nosotros, los alemanes no sabemos exactamente qué significa el término "reconnaissance" que usan los franceses. Desde la óptica del derecho internacional, nosotros reconocemos Estados, no reímenes u organizaciones. Y menos aún si se trata de organizaciones sin Estado. Sé muy bien que mi amigo Bruno Kreisky ha "reconocido" a la OLP. ¿Pero en qué se ha traducido eso, salvo en el título de embajador que tiene desde entonces el representante de la OLP en Viena...?

--Usted conoce a Yasser Arafat. ¿Pienso que él está dispuesto a reconocer, por su parte, al Es-



La carta simbólica del mundo libre sobre el suelo egreso de una patria denegada: Palestina.

tado de Israel y que tiene la autoridad para hacerlo?

W.B.- Conoci a Arafat, preciamente, junto con Bruno Kreisky, en Viena. Pasé con él muchas horas, sí, pero sólo vi una vez y no podía pretender que lo conozco bien. Acabó de leer un discurso pronunciado por él en Caracas y me parece encontrar en ese texto al maximalismo de que acabo de hablarle. Ese discurso no tiene el mismo tono que las conversaciones mantenidas en Viena. En todo caso, Arafat me ha dicho una cosa muy oportuna y que yo estoy bien situado para entender: que la cuestión del reconocimiento mutuo se resolverá a partir del momento en que ambos adversarios acepten sentarse a la misma mesa para negociar. Ni siquiera tendrá ninguno de ellos la necesidad de proclamar expresamente que reconoce al otro. La negociación implicará el reconocimiento.

Esto podría haber ocurrido en el marco de los acuerdos de Campo David.

W.B.- Inudablemente. Estoy entre quienes lamentan profundamente que eso haya ocurrido. Yo apoyé la noble iniciativa del Presidente Sadat. Pero, volviendo a Arafat, la única condición que

éste haya puesto para sentarse en la misma mesa que los israelíes es la modificación de la resolución 242 de las Naciones Unidas. Usted sabe que ese texto se refiere a los palestinos como "refugiados", no como un pueblo...

¿Está usted dispuesto a contribuir a la edificación de una política europea común sobre la base de un Estado palestino en Cisjordania y Gaza, como parece desearlo el Presidente Giscard d'Estaing?

W.B.- Sí, pero eso no es todo el problema. Hay que considerar también al pueblo palestino refugiado en los demás países árabes. Ahora vengo de Kuwait. He visto allí una élite palestina que se parece, en todo sentido, a la israelí: inteligente, dinámica, ambiciosa, llena de orgullo. Esos hombres quieren un pasaporte. Aún aquéllos que disfrutan de situaciones cómodas y atractivas, están hartos de ser apátridas y extranjeros. El obvio interés de los israelíes está en entenderse con un pueblo que empieza a parecerse tanto.

- Las comunidades judías están lejos, sin embargo, de percibir ese interés como obvio...

W.B.- Lo sé. Así lo noté en Estrasburgo. Me sentí conmovido por ciertas expresiones judías de indignación, que revelan una particular ansiedad. Soy, por cierto, muy sensible a ella. Los judíos deben saber que nosotros no aceptamos que Israel se vea privado de fronteras "seguras", reconocidas y garantizadas". Si vamos a hacer una política europea común, esa política deberá incluir ese compromiso. Y nosotros, los alemanes, tenemos, además, deberes particulares.

-Un colaborador del canciller Helmut Schmidt, sintió necesidad de decirle, que si Israel modificase su política y la OLP se negase a reconocer a Israel, Arafat perdería en Alemania todo el caudal de simpatía que aquí tiene. Y agregó que si Israel se encontrase un día realmente en peligro, se reclutarían aquí brigadas populares para defenderlo, y que en recuerdo del pasado, los voluntarios serían numerosos.

W.B.- Puedo entender eso muy bien.

N.de la R.- Lo que precede queda a juicio del lector. Nosotros simplemente nos hemos concretado a transcribir el punto de vista de Willy Brandt respecto de la situación conflictiva entre Israel y el pueblo Palestino. Son opiniones muy particulares del entrevistado. Y en lo que respecta a lo expresado por el actual cantiller de Alemania, Helmut Schmidt, son simples valores entendidos, porque esos "voluntarios" a que se refiere el reportero francés, tendrían que ser lógicamente, judíos alemanes. Todo está claro.

PANORAMA DEL MESORIENTE

ENESIMA AGRESION SIONISTA A LIBANO: INVADEN 3 CIUDADES

BEIRUT.— Tropas israelíes agredieron e invadieron tres ciudades libanesas: Damuer, SArafand y Saksakiyeh, cercanas a la capital libanesa, el pasado 7 de mayo.

El ataque se produjo por sorpresa, causando la muerte de cinco personas y grandes daños materiales.

El consenso general de pregunta por qué estos ataques a Líbano, cuando en los territorios ocupados por Israel existen más de un millón de palestinos con los que tiene conflicto permanente.

Con esta enésima agresión judía, se confirma que Israel se niega a acatar las resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que lo condenó a cesar sus ataques a la nación libanesa, que paga las consecuencias por la falta de conciencia y justicia.

AUTONOMIA CONDICIONADA PARA LOS PALESTINOS, POSTURA DE BEGUIN

WASHINGTON, D.C.— El jefe del gobierno israelí, Menagen Beguin, declaró recientemente que bajo ninguna fórmula se concederá la autonomía de Gaza y Cisjordania, si no es condicionada con la "protección" militar del sionismo de su país.

La contradicción está implícita, porque ninguna autonomía bajo la opresión extraña, puede serlo. Pero este es el concepto de libertad que exhibe el terrorista Beguin, que así burla los propósitos de paz bajo la tutela de Campo David.

ESPECULACIONES TENDENCIOSAS SOBRE LA SITUACION DE LIBANO

BEIRUT (IPS).— El gobierno libanés —se dice— está en vísperas de ser derrocado como resultado de una campaña de alta presión contra él, llevada a cabo por el más renombrado político de Líbano sur, el vocero parlamentario Kamel El Assaad.

El Parlamento debió comenzar un amplio debate en torno a la política gubernamental, esperándose que dicho debate favorezca a las intenciones de Assaad, según se especula, para asegurar la caída del gobierno.

Al parecer, según el cable recibido en esta redacción, la crisis del deterioro de las condiciones de seguridad en todos los lugares del país y el fracaso gubernamental para un correcto entendimiento político nacional, es lo que dio motivo a la actitud de Kamel El Assaad.

Por su parte, el Primer Ministro, Salim El Hoss ha llevado a cabo frecuentes consultas con ministros de su Gabinete y líderes políticos para asegurar la supervivencia de la actual administración.

El meollo de la campaña de Kamel El Assaad para derrocar al actual gobierno, consiste en la crisis del sur, donde la fuerza interina de la ONU, conocida como FINUL, afronta una creciente campaña de hostigamiento, desatada por fuerzas milicianas derechistas que respalda Israel. El mismo Assaad es sureño y es el líder político tradicional de los musulmanes chilitas, que son mayoría en el sur.

PROPONEN LOS PALESTINOS UNA FORMULA DE PAZ EN M. ORIENTE

BEIRUT (IPS).— Un prominente ayudante del líder palestino, Yasser Arafat, reveló, por primera vez, una pormenorizada propuesta palestina para una solución de la crisis en el Medio Oriente.

Khate Al-Hassan, consejero político del Presidente de la OLP, basó su plan en las premisas claves de la autodeterminación de Palestina.

Dijo que esta sería la base para la ampliamente voceada iniciativa europea sobre el Medio Oriente.

Los diarios de Beirut publicaron pormenores del plan, tras recibir información de Al-Hassan mientras asistía a una reunión de la Asociación Europea en pro de la Comunicación Euroárabe, en Estrasburgo, Francia.

APOYO DE LOS EMIRATOS ARABES A ESTUDIANTES ISLAMICOS DE E.U.

EL AIM (WAM).— El jeque Tahnoon Bin Mohammed, representante del Emir de Abu Dhabi y presidente de la empresa petrolera de este mismo país, expresó el apoyo de los Emiratos Arabes a la Unión de Estudiantes Islámicos en Estados Unidos.

Al hablar ante una delegación de esta Unión, el Jeque dijo que de este apoyo radica en su confrontación diaria con los enemigos del Islam y los esfuerzos que realizan para diseminar información falsa sobre la justa causa árabe.

La delegación sostuvo un seminario en la Universidad de los Emiratos sobre la Unión de Estudiantes Islámicos en Norteamérica.

MISION COMERCIAL FRANCESA VISITO ABU DHABI

ABU DHABI (WAM).— Una misión comercial francesa estuvo a fines del mes de abril aquí para realizar una visita de tres días a los Emiratos Arabes Unidos. Durante este lapso llevó a cabo una exposición de productos franceses comerciales. La comisión manifestó su interés por dar a conocer dichos productos y designar representantes de diferentes empresas y corporaciones del país europeo.

MEXICO SERA POTENCIA MUNDIAL EN EL 2,000

PARIS.— El cillera Jean Francois Poncelet declaró, en entrevista de prensa reciente, que México será una de las grandes potencias multipolar del año 2,000.

El alto funcionario francés se refirió a la visita del Presidente de México, licenciado José López Portillo, a Francia, que tendrá gran significación para las relaciones de ambos países.

"Francia está consciente del papel cada vez más importante de México en el desarrollo de América Latina, señalando que Brasil y Venezuela también se perfilan hacia un futuro de grandes dimensiones.

MAS DE 22 MILLONES DE DOLARES PRESTO LA OPEP A AFRICANOS

VIENA (KUNA).— El fondo de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), otorgó siete préstamos por más de 22 millones de dólares a Cabo Verde, Guinea-Bissau, Kenya, Seychelles, Tanzania y Uganda.

Cuatro de estos préstamos están destinados a apoyar la balanza de pagos, uno más para un proyecto y dos para el financiamiento de un programa.

Todos los préstamos, menos uno, están exentos de intereses y los vencimientos varían entre 10 y 20 años.

Los préstamos anunciados se elevan de la OPEP a 178, con una suma de 735 millones de dólares que se han otorgado a 74 países de Africa, Asia y América Latina.

CONDENA EL CONSEJO EUROPEO LA POLITICA DE ASENTAMIENTOS JUDIA

PARIS (JANA).— El Comité Parlamentario del Consejo Europeo aprobó una resolución en la que condena la política israelí de asentamientos en los territorios árabes. El Comité reiteró que han fracasado los acuerdos entre Israel y Egipto, que a final de cuentas nada han logrado.

DURAS CRITICAS DE NIXON AL PRESIDENTE J. CARTER

LONDRES.— Informaciones procedentes de esta capital, indican que el expresidente Richard M. Nixon, criticó duramente la política exterior del Presidente James Carter y dijo que puede restarle amigos a los Estados Unidos.

Nixon sugirió fortalecer las relaciones de su país con los países árabes productores de petróleo, como Arabia Saudita, Kuwait, Omán, Abu Dhabi y Qatar; "de lo contrario —expresó— las consecuencias podrían ser fatales".

LLAMADO DEL MINISTRO DE ECONOMIA DE QATAR AL INCREMENTO LABORAL

QATAR (QNA).— El jeque Masser Bin Khalid Al-Thani, ministro qatari de Economía y Comercio, hizo un llamado al desarrollo de la economía árabe como única manera de combatir el atraso, y destacó la necesidad de coordinar las actividades económicas entre los países del Golfo, para evitar toda duplicación y crear oportunidades de empleo para la mano de obra árabe.

En una entrevista publicada por el periódico "ALRAE AL-AAM", el ministro añadió que la política actual de Qatar favorece las iniciativas económicas colectivas que sirven los intereses de los Estados Arabes, como también los de la economía mundial.

KUWAIT CENSURA LA POLITICA INTERNACIONAL DE LOS EE.UU.

KUWAIT (KUNA).— El ministro de Estado para Asuntos de Gobierno de Kuwait, Abdul Aziz Hussein, manifestó que los Estados Unidos han violado las convenciones internacionales por su fracasado intento de salvar los rehenes de Teherán. En una declaración a la agencia de noticias de Kuwait, el ministro dijo que su país se enteró de los hechos a través de los medios de comunicación masivos, y considera que los conflictos internacionales deben resolverse por la vía pacífica y no por medio violentos o invasiones.

EL JEFE DEL GOBIERNO ESPAÑOL DE VISITA OFICIAL EN ARABIA

RIAD, (Arabia Saudita).— Un comunicado procedente de esta capital subraya la visita del Jefe del Gobierno Español, Adolfo Suárez, como de gran trascendencia a las relaciones fraternales hispano-árabes. Suárez permaneció cuatro días en un recorrido por varias naciones de la región.

En cada una de las capitales árabes donde arribó el alto funcionario español, fue recibido con gran protocolo y con acendrado cariño hacia la patria española.

El distinguido visitante hizo su primera escala en Damasco, donde fue objeto de una recepción muy cordial por el Presidente Hafez El-Assad y su Gabinete. De allí continuó hacia Bagdad, siendo recibido por el Presidente Saddam Hussein. Posteriormente visitó Abu Dhabi, Qatar, Kuwait, Bahrain y, por último Arabia Saudita.

El Presidente del Gobierno español declaró, durante su estancia en los países árabes, que España no sostendrá jamás relaciones diplomáticas con Israel en tanto no se haga justicia al pueblo palestino y se respete el derecho de éste a su independencia y soberanía.

Los mandatarios árabes, por su parte, expresaron su admiración y cariño hacia España por el respaldo que aporta a la causa árabe.

Finalmente se concertaron acuerdos de intercambio comercial, especialmente en materia de petróleo.

SABOTAJE AL SISTEMA DE ALARMAS DE KUWAIT

KUWAIT (JANA).— Informes de Kuwait indican que dos funcionarios de nacionalidad egipcia, que trabajan en el aeropuerto internacional de esta capital, apagaron el sistema de alarma temprana en El Ahmadi y la isla de Failaka, horas antes de que tuviera lugar la fracasada operación militar norteamericana en Irán.

El sabotaje condujo a un estado de alerta en las fuerzas armadas kuwaitíes, añadieron las fuentes. La noticia explicó que uno de los funcionarios egipcios es el director de Telecomunicaciones y, el otro, encargado del sistema de alerta del aeropuerto de Kuwait.

ALMERIA: LA MAS ARABE DE LAS PROVINCIAS ESPAÑOLAS

La provincia de Almería, asociada de costumbre por muchos a una idea preconcebida de sequedad casi desértica, presenta, sin embargo, una triple variedad de zonas bien diferenciadas y características: en primer lugar, la Almería fértil de los naranjos, de los parrales, de los magníficos horizontes de la Alpujarra; en segundo lugar —y aquí sí que el tópico se acerca a la realidad— las tierras desoladas, los pueblos que pa-

recen haber sido castigados por una maldición bíblica, y en los que la tierra sirve, sobre todo, para la elaboración de una tosca pero sugestiva alfarería; por último, la Almería marina de playas y costas propicias en cualquier época del año a la práctica de toda clase de deportes náuticos y a la pesca submarina.

Los pueblos de Benahadux, Gádor, Alhama, Canjáyar, Laujar, Alcolea,

Berja, Adra, Dalías y Roquetas de Mar, están situados entre naranjos y parrales que cubren de un verdor inusitado amplias zonas del paisaje. Una geografía quebrada y cargada de acentos legendarios es, sobre todo, la Aljuparra, que brinda al fondo la estampa bellísima de Sierra Nevada.

Benahadux, con su magnífico templo parroquial de Santa María de la Cabeza, luce entre naranjos unas palmeras que son acento expresivo de su nombre árabe. Gádor, levantada sobre colinas, posee una bella iglesia medieval, pero su paisaje aparece dominado por las ruinas de un viejo castillo árabe; naranjos y palmeras reafirman su presencia con sus frutos dorados y, testimonio de su importancia en siglos remotos, guarda junto al Andarax restos importantes de una necrópolis prehistórica, llamada "Los millares", con dólmenes, cámaras mortuorias, túmulos, etcétera, que ha dado su nombre a la época de transición entre el neolítico y la edad del cobre.

Alhama, escondida entre sus altos parrales, denuncia ya la proximidad



Almería, capital de la provincia del mismo nombre, donde la tradición se muestra con orgullo y veneración.



La pesca, es una de las actividades que dan vida a los almerenses y atraen la atención de los visitantes.

de la Alpujarra. En ésta se encuentran Canjáyar y Laujar, en las que la riqueza jugosa de la uva ha sustituido a la ya pasada y más fatigosa de las minas, convirtiendo el paisaje en oasis de vegetación; zona ésta de leyenda, a nadie sorprendería oír, bajo el cielo estrellado de la luminosa noche andaluza, el galope lejano de un caballo morisco.

Berja, dispersa su población en numerosos caseríos y cortijadas (haciendas), ermitas y santuarios, conserva en su Plaza-Mayor bellos soportales que permiten resguardarse de un sol justiciero.

Dalías tiene dos hermosos templos: el de Santa María de Ambrox, de 1551, y el de San Miguel, de 1707, plateresco y neoclásico, respectivamente. En la antigüedad, Dalías estuvo emplazada en el lugar que hoy se denomina "el Campo"; hacia el sur, donde todavía pueden observarse los cimientos de sus amplias calles, restos sepulcrales de mampostería y trozos de acueducto, generalmente de época romana. Ahora, cada vez que llega septiembre, sus parras intensifican el verde de sus hojas, y la vegetación que circunda al pueblo, desprende un olor penetrante y único a fruto. Son los viejos banales sembrados por los árabes, que exhalan ese intenso olor de despedida que anuncia el cercano viaje de la uva a los más alejados rincones del mundo.

Adra, la antigua "Abdera", por la que pasaron fenicios, cartagineses y romanos, gozó, en otros tiempos, de gran importancia, hasta el punto de disponer de moneda propia;



Vestigios de un castillo árabe, fortalecido por una muralla, que se conserva en la más árabe de las provincias españolas: Almería.

hoy, más tranquila y sosegada, tras cultivar su vega fértil, juega a mirarse en el espejo quieto de su pequeño y bonito puerto, a remendar las redes de sus pesqueros, a dejarse dominar por la pacífica invasión de los veraneantes.

Rioja, Tabernas, Serbas, Lucainena de las Torres y Níjar, dominan la zona central de la provincia. Desde Rioja, deslumbrante de verdor, y tras dejar a la izquierda el camino que conduce a Gérgal, se llega a Tabernas, en la falda de un cerro que alza en ruinas la fábrica de una antigua fortaleza árabe sobre la tierra gris sedienta. Serbas se levanta sobre una meseta, aislada y rodeada por el río Aguas; en talud vertical sobre el río, a unos cuarenta metros de altura, sus insólitas casas colgantes, de piedra y barro como la montaña que las nutre, se enredan en inaccesibles escalones que obedecieron a un proceso histórico. Son como un juego de arquitectura con el aire para alimentar en el espacio la defensa de una guerra que ya no podrá tornar. Posee también — ¡cómo no! — un castillo árabe en ruinas, canteras de mármol y alfarería. Lucainena, presidida por un castillo desmochado, se dispersa por el campo en caseríos; Níjar, es un pueblo circundado por ermitas y cortijillos. Su alfarería, con su gracia peculiar de color y factura, ha dado fama a toda la provincia.

Finalmente, el camino del mar: Cabo de Gata, Salinas, San José, Rodalquilar, Las Negras, Mojácar, Garrucha y Vera. El paisaje, pura geografía, contrasta una y otra vez, en golpes de luz violenta; rocas balsáticas y escarpadas, hundiéndose en el azul inmóvil del mar, forman las maravillosas calles de Genoveses, Monsul, San Pedro, Escullas, etc.; playas blancas, solitarias, donde nadie parece haber pisado nunca y, hacia el interior, los campos yermos, donde cada árbol es un milagro.

Cabo de Gata es una pequeña población pescadora, con curiosos yacimientos arqueológicos de renombrada antigüedad; sus alrededores constituyen un verdadero paraíso para los aficionados a la pesca submarina por la transparencia y limpieza de sus aguas

y por la variedad y riqueza de la fauna marina que en ellas se alberga. El Faro, aislado sobre un imponente promontorio, ofrece perspectivas insuperables.

San José y las Negras, en una costa muy recortada y pintoresca, plena de silencio y soledad, son pequeños pueblos dedicados, todavía, a las faenas de la pesca. Entre ambos se halla Rodalquilar, con sus minas de oro.

Siempre al borde de la costa está Carboneras, y pasada la punta central y tierra adentro, Mojácar se yergue extraña y bellísima con su fuerte sabor oriental, con los cubos blanquísimos de sus casas. Tráscando por sus empinadas callejuelas, se cruza uno con mujeres de rara esbeltez, que semiocultan sus rostros en severos pañuelos sellados por los labios. Y desde lo alto del pueblo, alargando el oído hasta la fuente, se escucha el sonido de una charla animada, cuya sonoridad, es idéntica a la que se percibe en los barrios moros de Xauen.

Muy cerca está Garrucha, donde las artes de la pesca van siendo abandonadas, poco a poco, en aras de su naciente actividad turística. Y algo más arriba, Palomares, cuyo nombre alcanzó recientemente fama mundial, con lo que podríamos llamar "el curioso caso de las bombas perdidas".

Tierra adentro, pero cerca de la costa, Vera nos muestra en la sacristía de su iglesia parroquial, el Pendón de los Reyes Católicos.

Visitar Almería, pues, es en definitiva, conocer un mundo insólito, distinto y atractivo.



La orografía Almerense ha servido, en incontables ocasiones, como escenario natural de películas norteamericanas, del género "western".

FRACASO DE LA "OPERACION RESCATE"

LA "AGONIA" DE CARTER

La acción militar norteamericana, con la cual se pretendió rescatar a los 49 rehenes estadounidenses en Irán y que fracasó rotundamente, más que una torpeza fué un infantilismo del Presidente James Carter, autor intelectual de la manobra.

No cabe en ninguna mente cuerda que, con un puñado de helicópteros y un comando de soldados se hubiera podido penetrar impunemente hasta la capital iraní y, de ahí a la embajada de los EE.UU. donde permanecían cautivos los diplomáticos de este país bajo drástica custodia. (Hoy, los rehenes han sido dispersados para evitar otro intento de rescate).

Sólo a Carter pudo habersele ocurrido tamaña operación, sin meditar en que las consecuencias, que fueron trágicas con la fallida labor del iluso plan.

La historia de los hechos, es la siguiente:



El secretario de la Defensa de los EE.UU., Harold Brown, comunica el fracaso de la operación militar para rescatar a los rehenes norteamericanos en Irán.

La operación se inició el 24 de abril pasado bajo la dirección del general David Jones, jefe de Estado Mayor adjunto, desde un lugar ultra secreto. En el mismo momento, del portaviones "Nimitz", que estaba situado en una de las bases militares norteamericanas del Mediterráneo despegaron ocho helicópteros con dirección hacia Teherán, pasando antes por el Cairo para abastecerse de combustible. En el trayecto, tres de los aparatos sufrieron averías poco antes de que pudieran aterrizar en Posht-Badam, pequeña aldea situada a 300 kilómetros de la capital iraní.



El general David Jones, jefe de Estado Mayor adjunto, tuvo bajo su mando el fallido movimiento de tropas que arrojó trágicos resultados sobre territorio iraní.

Los helicópteros estuvieron auxiliados por una cuadrilla de aviones con los que se coordinaría el rescate de los rehenes. Uno de ellos se precipitó contra un helicóptero ocasionando la muerte de ocho soldados y cuatro heridos.

A partir de ese momento todo fué confusión. Los heridos fueron recogidos por un caza C-130 y partió con rumbo desconocido, mientras que, los cadáveres quedaron abandonados junto a los helicópteros descompuestos y otros cuatro en buenas condiciones. Una centena de soldados huyeron hacia el desierto perdidos en la oscuridad de la noche. Todo fracasó.

Lo anterior es la versión dada por el secretario de la Defensa de EE.UU., Harold Brown. Pero los informes oficiales del Gobierno de Irán indican que las fuerzas armadas de este país interceptaron al comando norteamericano y derribaron los helicópteros y obligaron la huida de los sobrevivientes.

La incursión militar norteamericana en territorio iraní, de acuerdo con el Derecho Internacional, fué una flagrante violación a la soberanía de este Estado. Y si bien no puede considerarse un acto formal de agresión militar, sino una operación de rescate, ello no evita la comisión de un desacato a los principios de respeto internacional que llevará a peores consecuencias la tensa situación entre los dos países en conflicto.

Por otra parte, el análisis que se hace, desde el punto de vista político, de la temeraria operación norteamericana, es que Carter ha demostrado ser un gobernante inepto, estrábico y con una dosis de ingenuidad que lo llevará a la ruina de su larga carrera pública, como tendrá que verse en los resultados de los próximos comicios electorales, en los que Carter aspira a otros cuatro años gobernar su país. Y si, al principio, tenía probabilidades del voto ciudadano, con lo ocurrido en Irán su derrota se hará inevitable.

Una larga cadena de fracasos y de contradicciones han constituido su historial como Presidente de los Estados Unidos y tendrá que pasar a las listas negras de los hombres que nacieron para perder.

No hay otra realidad.

IGUAL PECA EL QUE MATA LA VACA COMO EL QUE LE AMARRA LA PATA

Como en la comedia "El bufón del rey", el gobierno de los Estados Unidos, se "caracterizó" en su papel de "amonestador" al reclamarle a Israel la utilización de armas norteamericanas para agredir a El Líbano.

Esta nueva farsa de "regaño" tiene la intención de desresponsabilizar al gobierno de Carter de las ofensivas que se han desatado contra el pueblo libanés que, a diario y sin clemencia, es victimado por las herdas judías criminales, pretextando contraofensivas a los frentes palestinos instalados en territorio de El Líbano.

El embajador norteamericano ante el gobierno judío, Samuel Lewis, en una entrevista que sostuvo con el jefe del gabinete israelí, Menahem Begin, presentó la protesta de su país por el uso indebido que se ha hecho de las armas de sello estadounidense vendidas a Israel, para atacar a El Líbano. El diplomático manifestó que EE.UU. había accedido a vender equipo de guerra al gobierno judío, bajo la condición de emplearlo solamente para su defensa, pero no para agredir a una nación desprotegida y débil.

Esta amonestación tiene un escaso aprecio. Infantil es pensar que los Estados Unidos es ajeno a los hechos sangrientos producidos en territorio libanés, cuando sabe que el apoyo moral que ha brindado el gobierno del Presidente Elías Sarkís a los palestinos, equivale a una política libanesa diametralmente opuesta a la de Carter-Begin en el Medio

Oriente. De este modo, tiene que verse con recelo la "reclamación" norteamericana hecha a Israel.

Por otra parte, es de incautos admitir que el equipo bélico suministrado al gobierno de Begin, hubiera tenido propósitos simple y llanamente defensivos, cuando la política de Carter en el Oriente Medio ha sido insolente y ultrajante y que, Israel, ha sido —como lo es aún— el instrumento físico que ejecuta las consignas de sus armas norteamericanas. Entonces, los efectos producidos en la región árabe, corresponsabiliza tanto a los EE.UU. como a Israel o, en términos más claros, igual peca el que mata la vaca, que el que le amarra la pata.

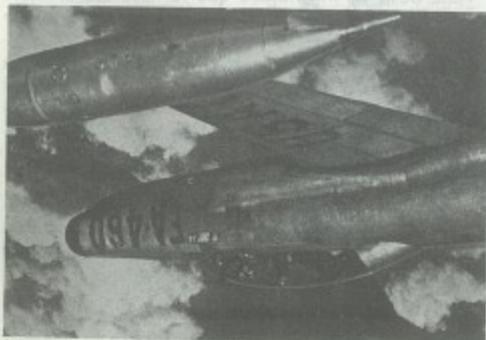
Los argumentos anteriores que, quiérase o no, desploman las "muestras piadosas" yanquis en favor del Líbano, vienen a dar efectos y reacciones irremisibles en otros gobiernos de la región árabe que viven la amenaza y tensión de las conductas bélicas judéo-norteamericanas. En este caso se encuentra la República Árabe Siria, cuyo Presidente, S. E., Hafez El Assad, advirtió claramente que su país puede movilizar un millón de soldados contra Israel para salvaguardar los intereses árabes, que están preparados y listos.

El gobernante sirio, con plena decisión de sus actos, subrayó que este movimiento de tropas estaría enfocado a aplastar a los colonialistas israelíes y sus aliados infiltrados en Siria.

Durante su discurso, el Presidente Assad, acusó a la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de fomentar el descontento en Siria, y dijo que esta actitud de EE.UU. obedece a que "no nos perdona que hayamos rechazado los acuerdos de Campo David, y por ello, quiere castigarnos".

Está claro que los países árabes poco a poco se han visto decididos a defender sus posiciones y no dejarse intimidar, aunque, por el contrario, no son belicistas. Pero ante la provocación, la respuesta tendría que ser inevitable y drástica.

Esta situación que se describe en el Medio Oriente está en manos de EE.UU. e Israel el no agravarse. Pero si ambos países persisten en manejar el destino árabe a su capricho, como ha sucedido en otras regiones, serán ellos los únicos responsables de las consecuencias y de un destino que, tal vez, en otras circunstancias, sería menos aciago.



Aviones de este tipo, de fabricación norteamericana, emplea Israel para atacar impunemente a El Líbano.

LO MISMO EL PINTO QUE EL COLORADO



El poderío bélico de la Unión Soviética acudió en ayuda del gobierno de Afganistán. En el margen superior izquierdo (recuadro) el canciller Andrei Gromyko, quien recibió una buena lección del Presidente francés, Valery Giscard D'Estaing, durante la visita del primero a París.

La presencia del imperialismo norteamericano en la vida de muchas naciones, donde vulnera los principios de libertad y de derecho, no difiere en su símil soviético que actúa con sus propios instrumentos de expansionismo y dominación. Una y otra potencias, aunque en polos opuestos, traman un mismo objetivo a repartirse el mundo como truhanes bucaneros. Lo único que las mantiene en competencia, es la astucia para imponer sus dominios.

Los hechos producidos en Afganistán con la presencia de tropas soviéticas, fueron justificados de manera inverosímil, puesto que el canciller Andrei Gromyko, justificó la acción militar en respuesta a "catorce pedidos de auxilio" que le fueron formulados por el régimen afgano, porque el país estaba siendo víctima de interferencia extranjera. ¿Y como llamarla Gromyko a la intervención de su país? ¿No es acaso, igualmente extranjera?

Esta declaración del funcionario ruso fue expresada al Presidente de Francia, Valery Giscard D'Estaing, durante la visita que, el primero, hizo a la nación gala en las postrimerías del mes de abril.

Pero la reunión de ambos no tuvo que ser forzosamente, complaciente, como no lo es para el mundo libre saberse constantemente amenazado por la ambición colonialista de los dos pulpos imperialistas plenamente identificados.

La respuesta que el Mandatario francés formuló a su huésped soviético fue, no sólo prudente, sino significativa en la naturaleza del procedimiento ruso en Afganistán.

al señalar que "para lograr el restablecimiento de un clima de confianza, es necesaria la adopción de una iniciativa que culmine con la retirada de las tropas soviéticas en Afganistán"

En efecto, toda acción exterior en países que anhelan su libertad, implican injerencias ajenas a las decisiones soberanas de los pueblos que luchan por su independencia. El Gobierno afgano, transitorio al fin, acusa una crueldad e infamia tales, que con tal de mantenerse en el poder, recurre al poderío de un país extraño, con lo cual manifiesta su debilidad y desnacionalización de su régimen. Proditorio espectáculo que lastima el espíritu de libertad y autodeterminación del pueblo afgano.

La posición gala frente a la posición rusa, quedó con el juicio sensato, justo y lógico del Presidente Giscard D'Estaing, cuando éste reiteró al canciller Gromyko que los elementos fundamentales de una iniciativa del gobierno de París, son: retirada soviética, derecho del pueblo afgano a decidir su propio destino y que Afganistán no se convierta en una amenaza para sus vecinos o en objeto de rivalidad entre las superpotencias.

Quizá la lección de Giscard D'Estaing sirvió de mucho para que Gromyko retornara a su país pensativo y recapacitante, porque éste ofreció trabajar en favor de la distensión y superar los problemas mundiales, aunque subrayó que no todo dependía de la Unión Soviética. Sin duda debió referirse a su colega occidental, con el que mantiene las mejores referencias para disputarse el mundo.

Hay, pues, que marcar contundentemente, que la ocupación rusa en territorio afgano constituyó un acto de violación a la soberanía de un pueblo. Pero cuando un gobierno constituido -- que es el caso del de Afganistán -- invita a una potencia en solicitud de ayuda contra fuerzas rebeldes armadas por otros gobiernos extraños, que, al régimen afgano, le era imposible controlar, la intervención se efectuó conforme al pacto de apoyo recíproco que tienen establecido la URSS y Afganistán.

Pero con pacto o sin él, la intervención es condenable. Sin embargo, cuando la crítica se hace en función de justicia y de equidad, igual cabe preguntar por qué no se sanciona a Israel y a EE.UU. por sus actos de ocupación e intervención en Palestina, Líbano, Jordania y Siria.

A qué atribuir ese "amor" tan marcado de EE.UU. con Israel, que ni los acuerdos y sanciones de la ONU contra el régimen de Begin han podido desligar.

Vamos pues, a conyuncarnos de una vez por todas, de que igual es el pinto que el colorado, o sea, que tanto la Unión Soviética como los Estados Unidos juegan en la misma ruleta y hacen las mismas apuestas de cómo engullirse a la Humanidad.

La "ley del embudo" es la única que ha servido para las superpotencias. Lo ancho para ellas y lo estrecho para los demás.

ALEJO CARPENTIER

MURIO EL HOMBRE NO SU OBRA

La humanidad está sentenciada a perder, con el tiempo, los valores que aporta a la ciencia, el arte, y la literatura y la tecnología. Tal es el destino. Sus hombres ejemplares se pierden en la oscuridad de la muerte, aunque sus obras se vuelven inmortales y quedan como legados inmensos al saber del hombre.

Al tiempo que los años transcúren, es inevitable entender que todo es transitivo, efímero en la vida. Pero las grandes realizaciones que algunos semejantes nuestros alcanzan y dejan en la plenitud de la posteridad, semejan, un poco, a lo eterno, como si todo aquello que hubieron creado fuera la fuente de la sabiduría, donde todos tenemos la oportunidad de abreviar en ella hoy, mañana y el tiempo eterno. Metáfora pura de una irremisible verdad.

Los centros de cultura, las universidades, los liceos son los encargados de recopilar las herencias de los sabios y los genios. En ellos están los museos de toda la riqueza intelectual y científica de quienes nos precedieron y aun de los que sobreviven dispuestos a dar algo de lo suyo para provecho de todos. Nunca descartamos la muerte de ninguno, menos aún la eternidad de lo que desprendieron para los demás.

De los grandes literatos contemporáneos recientemente arrancados de la vida, figura preponderantemente el escritor cubano Alejo Carpentier, hombre de excepcional pluma que dejó de existir en París, Francia, la madrugada del 25 de abril pasado. Su deceso causó profunda consternación en el mundo de las letras. Pero más que pesar, produjo sorpresa, porque no obstante que estaba delicado de salud, jamás se pensó que tuviera que ser hospitalizado.

Aun cuando su edad era avanzada —75 años— Carpentier desempeñaba el cargo de consejero cultural de la Embajada de Cuba desde hacía varios años.

Era hombre de un acendrado espíritu motivador, muy dado a metaforizar y trascender a la idea y al concepto desde un punto de vista muy personal. Hubo algunos, quizá, que no lo comprendieron bien, porque era persona que utilizaba un lenguaje, a veces, esotérico, de tal modo que sus obras no eran fáciles para el común denominador de los lectores.

Su inquietud naturaleza creativa lo llevó a ser uno de los grandes musicólogos de la época, erudito historiador y novelista barroco. Un estilo muy peculiar.

De sus obras más destacadas, figuran: "Ecue-Yamba", que se inspira en la tradición de los negros cubanos y los mulatos. También están: "El Reino de este Mundo" y "El Siglo de las Luces", dos obras históricas que motivan el acervo cultural de los estudiosos.

Al fallecer, su cuerpo fue trasladado a La Habana, donde recibió sepultura con todos los honores que se califican para los hombres que han sido venerados por la humanidad a través de sus insignes obras.

El pueblo cubano recibió los restos mortales de Alejo Carpentier con recogimiento y dolor. El presidente del Consejo de Ministros de Cuba, Fidel Castro Ruz, decretó tres días de luto nacional en memoria del desaparecido. Y el mundo añadió a las listas de los hombres ilustres, el nombre de este escritor de grandes hazañas e incalculables méritos.

DESPEDIDA EN HONOR DEL CONSUL DE IRAK Y SU DISTINGUIDA ESPOSA

TAMBIEN FUE REMOVIDO
EL SEÑOR NAJM ABDULLA,
FUNCIONARIO DEL LA EMBAJADA.

Su excelencia Abdul Waddood El Shekhly y señora de Shekhly, embajadores de la República de Irak en México, ofrecieron una recepción-despedida en honor del señor Isam Mehdy, cónsul de ese mismo país, y de su distinguida esposa, señora Elham de Mehdy, con motivo de su remoción, con el mismo cargo, a Guayana.

El acto tuvo lugar en la residencia oficial de la Embajada, a la que asistieron numerosos invitados del cuerpo diplomático, funcionarios del Gobierno mexicano, la Comisión iraquí de Asentamientos Humanos, que estuvo en nuestro país, y amigos de la colonia árabe residente en ésta capital.

De suma importancia fue calificada la nueva misión del señor Mehdy, ya que el carácter de cónsul general que asumirá en dicha comarca de América del Sur, será el primero que se establezca de las relaciones entre Irak y Guayana.

El convivio estuvo muy animado por las magníficas relaciones que estrecharon los esposos Mehdy durante el tiempo que permanecieron en México, en el servicio consular.

Asimismo, a fines del mes de abril pasado, fueron despedidos, también, los esposos Najm Abdulla y Zahira de Abdulla, quienes desempeñaban importantes funciones en la Embajada Iraquí. Ambos partieron con destino a Madagascar, en igual misión a la que desempeñaron en México.

La despedida a los esposos Abdulla tuvo lugar en un conocido restaurante capitalino.



Los excelentísimos embajadores de la República de Irak, señores Abdul Waddood El Shekhly y Lamis de Shekhly, con el cónsul del mismo país, señor Isam Mehdy y su gentil esposa, señora Elham de Mehdy, en la despedida que se ofreció en honor de éstos últimos.



Los excelentísimos embajadores de Irak, en compañía del delegado de su país a la Convención de Asentamientos Humanos.



Dos encantadoras damitas que asistieron como invitadas a la reunión-cena en honor del cónsul de Irak. Son: Rosa Alicia Yunes y María Eugenia Castro.



Dos buenos amigos, captados por la cámara de AL-GURBAL, en la recepción. El doctor y poeta, Roberto Padilla y el también vete, escritor y profesor, colaborador de ésta Revista, Eduardo Hachich Centurión.



De izquierda a derecha: señor Colombiani, nuestro director general, Salim Abud, y el doctor Ulises Cesab.



Parte de la exposición iraquí que se encuentra en uno de los salones de la Embajada.



En la recepción-despedida al señor Najm Abdulla (segundo de la izquierda), vemos a los señores: Betschy Minacián, Refaat Ibrahim, señora Zahira de Abdulla y S.E. el embajador de Irak.



S.E. el embajador iraquí, flanqueado por las gentiles señoras Zahira de Abdulla y Elham de Mehdy, en el convivio de despedida.



En el orden acostumbrado: señor Riad, señora Nadia M. de Ibrahim, S.E. Antonio Chedraoui, Obispo titular de la comunidad ortodoxa de México, Centro América y El Caribe; señora Lamis de El Shekhy, esposa del embajador de Irak, y nuestro director, Salim Abud.

CELEBRACION DEL DIA DE SAN JORGE

Con una solemne misa celebrada, el pasado 20 de abril, en la Catedral Ortodoxa de San Jorge, de esta capital, por el excelentísimo obispo, señor Antonio Chedraui, auxiliado por el R.P. Cirilo Skaf, se festejó fervorosamente a dicho Santo de la grey ortodoxa, que es venerado en tal recinto religioso. Estuvo presente, también el señor obispo José Cortés Olmos, del rito ortodoxo ruso.

Al acto litúrgico concurrió un sinnúmero de feligreses devotos del santo cuya historia nos revela su martirio en tiempos de Diocleciano, quien gobernó a Roma en los años 284 hasta 305 y se caracterizó por su furibunda persecución a los cristianos. Fue en las postrimerías de su imperio que intensificó su odio contra los seguidores de Cristo. En ese tiempo, San Jorge, vivió el suplicio hasta su muerte en unción de santidad.

En dicho homenaje, el señor obispo Chedraui pronunció un elocuente sermón donde recordó la vida ejemplar del Santo e hizo referencias muy interesantes sobre su obra humanística y profunda fe cristiana.

Posteriormente, en prestigiado restaurant de esta capital, se ofreció un espléndido banquete organizado por la Sociedad de Damas Ortodoxas, para relevar el significativo festejo.

Al convivio asistieron cerca de 500 personas, que compartieron el pan y la sal en un ambiente de verdadera camaradería, en charlas sociales y en remembranzas sobre el homenajeado.

Fue notoria la diligente atención que el señor obispo Chedraui y las anfitrionas tuvieron hacia sus invitados. Frecuentemente recorrían todas las mesas para estar pendientes del buen servicio y que todos los convidados estuvieran debidamente atendidos.

El señor obispo Cortés Olmos, en su carácter de titular de la Iglesia Ortodoxa Rusa Independiente de América, pronunció exaltativas palabras sobre San Jorge y maximizó la personalidad santificada de éste, cuyo nombre y memoria son venerados en todo el mundo.

Entre la distinguida concurrencia estuvieron los miembros del H. Cuerpo Diplomático libanés acreditado en México, encabezado por S.E. Hani

El Arhin y el señor Michel Geachán, embajador cónsul, respectivamente del Líbano; el presidente del Centro Libanés de México, A. C., señor Raymundo Thomé y su distinguida esposa; el presidente de la Unión Maronita de México, C. P. Gabriel Chimely; la presidenta de la Sociedad de Damas Maronitas, Doña Loris Noemí, el R.P. José Bustani, quien llevó la representación de Monseñor Jack Najm, rector de la Misión Espiritual Maronita de México, nuestro director general Salim Abud, quien cubrió, con la parte periodística, el desarrollo de dicho festejo, y muchas personas más que escapan a nuestra memoria.



Clásica estampa en la que aparece San Jorge venciendo con su lanza al dragón.

La parte musical y amena estuvo a cargo de un conjunto de vocalistas españoles, que interpretaron melodías de la tierra ibera, con las palmas del flamenco y las castañuelas de la jota aragonesa.

EL EMBAJADOR DEL LIBANO VISITO TAMPICO

S.E. el embajador de la República del Líbano en México, Lic. Hani El-Amín, estuvo en el puerto de Tampico, el día 7 de este mes, donde desarrolló diversas actividades de carácter oficial y social, invitado por la colonia libanesa del lugar.

A su arribo al aeropuerto internacional "Francisco Javier Mina", fue recibido por los más connotados miembros de esta comunidad hermana, entre ellos, los directivos del Centro Libanés de Tampico, A.C., el cónsul del mismo país, ingeniero Enrique Nader Tehini y funcionarios del Ayuntamiento tampiqueño.



Durante la visita a Tampico, de S.E. Hani El-Amín, embajador de Líbano en México, vemos al diplomático en compañía del Comandante de la Zona Naval en ese puerto.



Un recorrido por las instalaciones de la Comandancia de la Zona Militar en Tampico. En la foto, S.E. Hani El-Amín, en compañía de personalidades de la Colonia Libanesa porteña, cuando se dirige a entrevistarse con el titular de dicha Zona.

La recepción fue cordial con expresiones de bienvenida. El embajador saludó de mano a cada uno de los concurrentes, a la vez que se hacían las presentaciones de rigor. Se cambiaron breves impresiones sobre su viaje.

Durante la estancia del distinguido diplomático, quien estuvo acompañado por personalidades de la colonia libanesa de la ciudad de México y Puebla se efectuaron algunas actividades, como la visita al Palacio Municipal del puerto, donde fue recibido por el Primer Regidor y, posteriormente, firmó el libro de visitantes distinguidos.

Asimismo, S.E. Hani El-Amín hizo una visita de cortesía a las autoridades navales y militares. Charló amablemente con el Vicealmirante Roberto Maupomé Ruiz, comandante de la Primera Zona Naval y, posteriormente, con el jefe militar de la comarca, General Jorge Cruz García.

El embajador libanés lució expresiones de elogio para la ciudadanía tampiqueña y remarcó los vínculos amistosos que unen a México y su país, conceptos que virtió, después, en el libro que signó en presencia de las autoridades municipales.

La recepción social tuvo lugar en la residencia del ingeniero Enrique Nader y su distinguida esposa, señora Antonieta H. de Nader, a la que fueron invitados incontables miembros de la colonia libanesa de Tampico y funcionarios de la Comuna, militares y navales.

En el acto, el Ing. Nader Tehini, recientemente nombrado cónsul del Líbano en Tampico, tuvo a su cargo un elocuente discurso, en el que destacó la armonía y amistad de los pueblos mexicano y libanés, la personalidad del embajador Hani El-Amín y las actividades que desarrolla la colonia hermana de Tampico como institución de servicio social, de fraternidad y mutualidad. Al mismo tiempo precisó que, al asumir el importante cargo que lo acredita en el servicio consular, tendrá como premisa servir a los intereses, tanto de México como del Líbano con la responsabilidad y honor que compete a quien la asume.

Los esposos Nader organizaron una exquisita cena a base de platillos árabes y finos vinos de mesa, en la que ocuparon los lugares principales junto al embajador, los señores: Antonio Carrillo Pérez, vicepresidente del Cuerpo Consular; señor Gabriel Chimely, presidente de la Unión Maronita de México; general Manuel Sánchez Rocha; vicealmirante Roberto Maupomé, general Jorge Cruz García, Antoine Salem, Elías Nahle, Alejandro Nemer, Jacinto Guarany, Nalf Atiye, René Nader, Enrique Manzur, Jorge Abdo, Juan Manzur, Elías Abisad, señora Ester García de González, con su honorario de Finlandia; Carlos Domínguez, cónsul de Honduras, Fernando San Pedro Salem y numerosas personas más que, por falta de espacio, nos es imposible anotar.

S.E. Hani El-Amín retornó a la ciudad de México el día 10, altamente complacido por las atenciones y finezas que recibió de las autoridades y colonia libanesa del puerto jaibo.

(EL CORRESPONSAL).

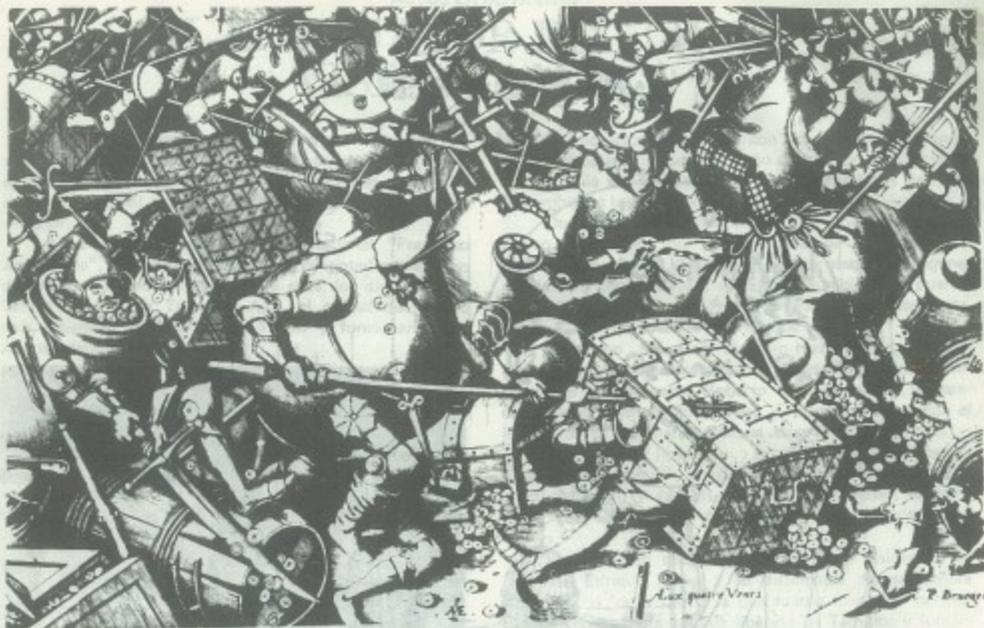
الأحد ١٥ من أيار ١٩٧٨

" عهد ترأسه لشيء
التدخل السوفياتي
في أفغانستان "

أيها السادة ..
الأهم فالأهم، الأهم الانتصار
أولاً في كابول ومن ثم تفريغ الحرم
الأقصى .. وهو كما ترون مهم ..
وليس أهم



... سيدينا ربه بيدينا يمشي وله قلمه كما أنه يمشي في كرامه وأما وقالها في يوم الجمعة ... الذي
عاشها وأنا وبها في ربي لوجهه ما ... بهيئته في حلقته لاجس والتالي ... بهيئته في حلقته
... بهيئته في حلقته



المحروب كلها من أجل الذهب والثراء !

لوحة رسمها بيتر بروجل سنة ١٥٦٤ معروضة حاليا في المتحف البريطاني

● اقتراب الوجود العسكري السوفيتي من اطراف الكتلة العربية عند باب المنذب ، واقتراب الوجود العسكري الامريكى المباشر من اطراف الكتلة العربية عند بوابات الخليج ... هل يترك العرب - وهم متفرقون - الدول الكبرى تواصل لعبتها أم يتمكنوا - مجتمعين - من ابعاد هذه اللعبة الجهنمية عن حياضهم ، وان يحتفظوا لانفسهم باليد العليا في تصريف مقدراتهم ؟ ...

هل يتقهقرون كما حدث للعشائين شرقا والاندلسيين غربا أمام مد خارجي جديد ؟

ام يشبتون ويصمدون ، كما فعلوا عندما دمروا امبراطوريات كسرى وبيزنطة وروما ، بشباتهم الداخلي ومثلهم العليا الجديدة ، اكثر مما فعلوا بقوة السلاح ، الذى كان اكثر وفرة في ايدى خصومهم واقل كمية في ايديهم ؟

● واخيرا ، وهو في الواقع أولا في سياق هذه الامثلة ، هل يعثر العرب على انفسهم ، ويكتشفون هويتهم ، وبالتالي يسهل تكاملهم لا تناحرهم ... ام تنهاوى صفوفهم ازاء الغزو المعنوى الاجنبي ؟

ثورة ايران

إن ايران ليست دولة عربية ، ولا هي من العالم العربي حين نستخدم هذا الاصطلاح ..

ولكن ايران دولة اسلامية ، والاسلام أهم عناصر روح العروبة وأقوى وجوه تراثها ، وأكثر ما يشكل تكوينها النفسي ...

وهناك محاولات عدة لاقامة دول اسلامية تجمع بين القديم والجديد : من ضياء الحق في باكستان الذي يبذونه لا يفعل أكثر من محاولة الباس نظامه العسكري ثوبا اسلاميا مشكوكا فيه .. الى الرئيس القذافي الذي يقدم تجربة من نوع آخر .

والخميني ، لأنه في دولة تعدادها خمسة وثلاثون مليون نسمة ، متعددة الهويات والجنسيات لا يربطها الا الاسلام ، يحاول محاولة ، تعطيها هذه الظروف أهمية خاصة ...

وهو يحاول أكثر التجارب « سلفية » ، ويريد أن يثبت امكانية ادارة دولة حديثة ، منطلقا من النقطة التي ترك عنها الامام علي بن ابي طالب المسلمين ، وبالتالي فنجاح المحاولة أو فشلها امر سوف يترك أثارا عميقة في دنيا العرب وفي مستقبل التيارات الدينية فيها .

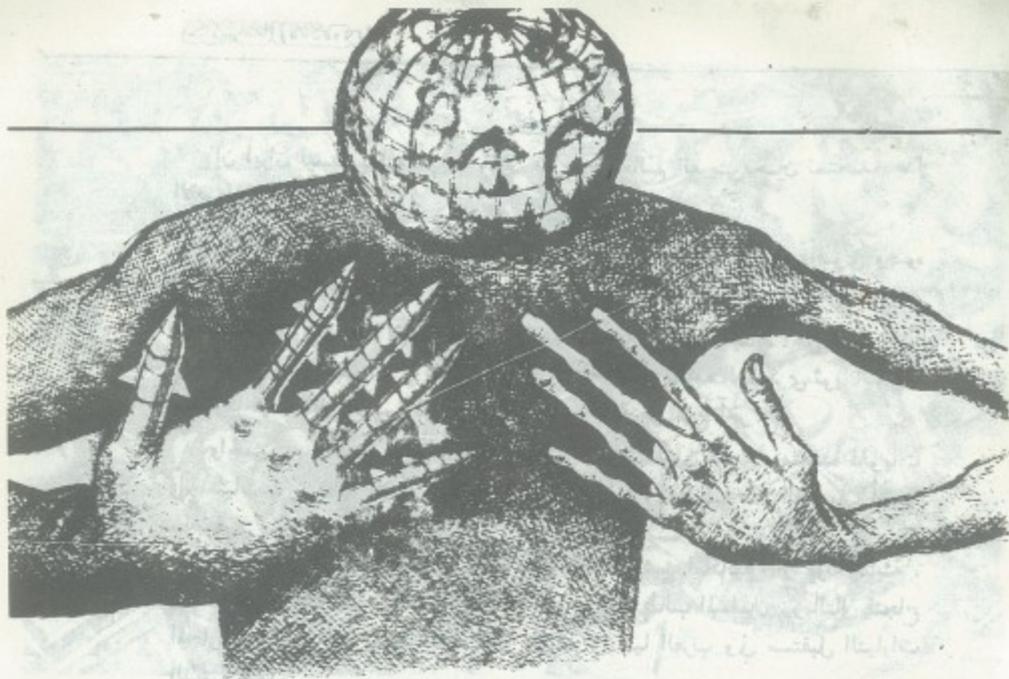
سلاح البترول

لقد كان العرب هم أول من استخدم سلاح البترول . ومنذ رفع الاسعار سنة ١٩٧٣ تغيرت صورة الدنيا كلها الى غير رجعة . ومنذ ذلك الوقت صار البترول سياسيا ، بعد محاولات لابعاده عن السياسة دامت منذ اكتشافه تقريبا .

الان استخدمت ايران ، بطريقة أخرى سلاحين من اسلحة العرب :
- سلاح البترول ، بقرار من نوع آخر هو قطعه تماما عن احدى الدول الكبرى المستهلكة ، وهي أمريكا ...

- سلاح سحب الودائع والأرصدة . وهو سلاح موجود في ترسانة العرب ولكنه لم يجرب بعد . وقد ردت عليه أمريكا بتجميد هذه الودائع والأرصدة كلها . ولم نعرف حتى ساعة كتابة هذه السطور ، من الفائز ومن الخاسر في هذه الساحة .

وسيكون لهذا أثره على التفكير العربي فاما أن يعتبره سلاحا ما زالت له فعاليته ، واما أن يعتبره العرب سلاحا قد فقد فعاليته ، فيطرحوه من قائمة ما في ترساناتهم . وفي كلا الحالتين سوف يكون للحدث تأثير على توجيه المال العربي واستثماراته ، الأمر الذي يطرح أسئلة حيوية خطيرة ، تهم العرب وتهم العالم .



العالم .. يد تكشط بالسلاح .. ويد تموت من الفقر

للرسام الفرنسي « تيم

● في خلال السبعينات جريت بعض الدول العربية وعلى رأسها مصر ، سلاح الحرب مع اسرائيل في سنة ١٩٧٣ ... ثم جريت فولة عربية هي مصر ، سلاح الصلح مع اسرائيل في سنة ١٩٧٧ .. وقد تلا ذلك انقسام العرب انقساماً استقطابياً حاداً ، في مجال البحث عن الرد المناسب ازاء التحدى الاسرائيلي الحاد . وها قد دخلنا الثمانينات والسؤال مطروح : هل الاجابة في أحدهما دون الآخر أم في كليهما معا ، وهو أحد أخطر الاسئلة التي أعتقد أن الثمانينات لا بد وان تحسمها ، مهما تعددت الآراء ...

الثورة الفلسطينية

ان الثورة الفلسطينية خاضت الكفاح المسلح كأعنف ما يكون الكفاح ، من حروب المواجهة الى حروب التسلل الى العمليات الخارجية ... وهي الآن - الى جانب ذلك - تحتاز عتبات المحافل الدولية التي كانت محرمة عليها .. من وقفة ياسر عرفات في الامم المتحدة الى لقائه مع أقطاب « الدولية الثالثة » في فيينا .. فهل سيتكامل السلاحان .. او البندقية وغصن الزيتون كما قال ابو عمار في خطابه في الامم المتحدة ، أم سوف يتعذر الجمع بينهما ، ولا يكون هناك مفر من الاستمرار في اعتداد سلاح واحد منها ؟

- الصراع المسلح غير المباشر بين الجزائر والمغرب ، من خلال « البوليساريو » في الصحراء التي انسحبت منها اسبانيا ، والمطللة على المحيط الاطلسي ...

- دخول منظمة التحرير الفلسطينية الى الساحات الدولية التي كانت مغلقة دونها وبالذات دول غرب اوروبا ، ومحاولات امريكا للاتصال سرا بمنظمة التحرير ، مخالفة بذلك تعهدا لاسرائيل .

- الانقلاب الماركسي في افغانستان ، والثورة المضادة له ، المستمرة حتى الآن .

عشر سنوات من الاسئلة ..

عشر سنوات من الاجابات ؟

والواقع أنه من المألوف بوجه عام أن نجد كل عصر من العصور ، يجيب على أسئلة سابقة ، وي طرح اسئلة جديدة ... وتبقى في العادة أسئلة تستمر أزمنة متوالية دون جواب ...

.. ولكن هذا يظهر بوجه خاص ، في حالتنا نحن العرب ...

● ربما لأن الامة العربية بوجه عام أمة نامية ، فهي تجرب طريقها بعد سبات طويل ، وسط عالم خطر جديد .

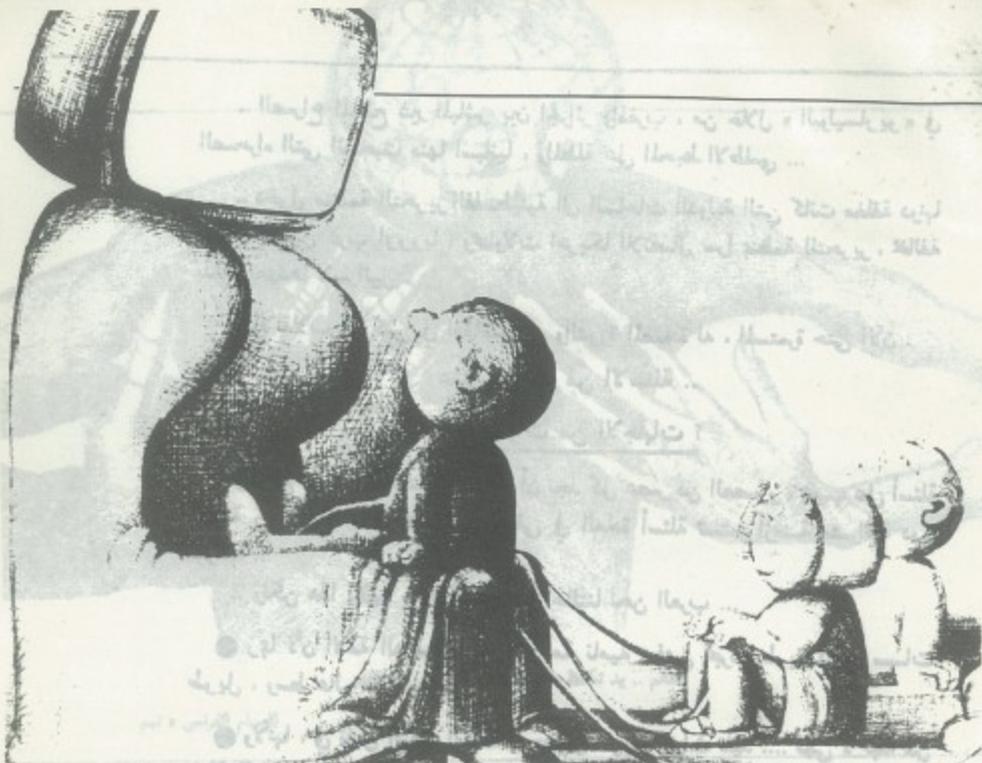
● ولأنها ، في نفس الوقت أمة ذات حضارة عريقة وتراث تليد فهي لا تبدأ من نقطة الصفر كبعض دول العالم الثالث الأخرى في أفريقيا وامريكا اللاتينية فليس لديها سوى التقليد ولكنها تنظر الى الأمام والى الخلف معا وتحاول أن تتقدم من خلال مزيج من الاصاله والتجديد الأمر الذي يجعل الاسئلة والاختبارات التي تواجهها أكثر عمقا وتعقيدا ...

● ولأنها فوق هذا وذاك مشغولة - فوق قضايا الهوية والوجود والتنمية - بقضيتين أساسيتين ، صار العالم كله شريكا فيها : قضية فلسطين .. وقضية البترول ... الأمر الذي جعل لها وضعاً خاصاً ، وجعل اجاباتها ليست متوقفة عليها وحدها ، ولا هي من شئونها الداخلية الخاصة فحسب ، بل هي جزء ملتهب وحساس من شئون العالم وشجونه ؟

لماذا اخترنا هذه الاحداث ؟

على هذا الضوء كان اختيار القضايا السابقة بالذات ، أو الاحداث التي اخترناها من صفحات السبعينات ...

مثلا ...



التلفزيون ... يتحكم في مواليد الثمانينات

- الاستراتيجية للمنطقة وما طرحته من سؤال هائل عن العلاقات العربية المقبلة.
- ثورة الخميني في إيران ...
- تعاظم التضخم المالي في العالم
- تعاظم قيمة عائدات النفط على الدول العربية ، وما جلبه من مزايا ضخمة ، ومن مخاطر كبيرة على السواء .
- الحرب الأهلية في لبنان .
- التواجد السوفيتي في القرن الأفريقي أو في اثيوبيا بالذات ... عند مدخل باب
- المنذب الى البحر الاحمر ...
- التواجد الامريكى المسلح عند مدخل بحر العرب عند مضيق هرمز المؤدى الى الخليج .
- قرار ايران سحب ارضيتها من امريكا ، ورد امريكا بتجميد كل ما لايران من ارصدة في امريكا في البنوك الامريكية في اى مكان من العالم .

وأدت هذه الظروف التي حفرت اخاديد وآبارا من الشكوك وسوء الظن الى ظهور الحركات المتطرفة ، وحركات العنف وما سمي « بحرب عصابات المدن » ... وقد رأينا مظاهرها في ايطاليا حيث يقتل القضاة ورجال الدين وألدومورو رئيس الوزراء . وفي فرنسا وفي ألمانيا الغربية . وفي اسبانيا ، وفي الولايات المتحدة بدءا من الجمعيات المسلحة التي خطفت قضاة « انجيليا ديفيز » الى العصابات التي اشتركت فيها باتريشيا هيرست ... الى خطف الطائرات ، وقتل السفراء .. واغتيال القضاة .

وانتشر في خط مواز .. سرقات البنوك الكبرى ، واختطاف اصحاب الملايين في مقابل فدية هائلة ...

ومع هذا كله ... انتشار موجات تعتبر أن الفضائل القديمة صارت بالية فصارت حياة الرجل والمرأة حياة معايشة دون زواج أمرا عاديا ، اعترفت به بعض المحاكم . والأطفال غير الشرعيين تنبهي بهم الأمهات والآباء من كبار الفنانين على صفحات الصحف ، وصار لاهل الشذوذ الجنسي نشاط وجمعيات ومظاهرات وصحف .. ومرشحون في الانتخابات ! وصارت الاميرة مرجريت اخت ملكة انجلترا تظهر في الصحف مع عشاقها واحدا بعد الآخر

وتأكد لكل الخبراء أن العالم منقسم الى غني وفقير وأن الجزء الغني يزداد غنى وأن الفقير يزداد فقرا ، وأن البحث عن نظام عالمي جديد صعب كالامساك بالسراب وأن حلول الكارثة ربما كان أسرع من العثور على الحل ...

وفقد الانسان ثقته في آخر ما يتصل بأمنه الشخصي ، وهو عملة دولته وادخاره الخاص . فأسعار العملات ترتفع وتهوى كما تنفجر الصواريخ الملونة وهي تتساقط . واكتسحت المضاربة كل شيء حتى زعزت أعمق أسس الاستقرار العالمي وعاد الانسان مهرولا الى أقدم ضهان كان يطمئن اليه وهو : اقتناه الذهب .

وبعد رحلة الانسان خلال قرون عبر النظريات والفلسفات ، عاد الى اقدم مطالبه وابتسطها وهي : حقوق الانسان .

العرب في البحار الهائجة . . .

اما على المستوى العربي ، فقد كانت اهم احداث (السبعينات) ، التي تركت وستترك آثارا عميقة في حياة العرب . هي بدون ترتيب :

- ١ - حرب اكتوبر ١٩٧٣
- استخدام سلاح النفط لأول مرة في معركة سياسية وبالتالي بروز الطابع السياسي للنفط .
- معاهدة الصلح المصرية الاسرائيلية ، وما تلاها من تفسير في الخريطة

والآت نواجهه : الإجابات

خلفائه واستيلاء تيار سياسي آخر على الصين ، وسقوط حكومة العمال في إنجلترا ومحاولة الحكومة الجديدة ، برئاسة مرجريت تاتشر ، تفكيك دولة الرفاهية « الشبه اشتراكية في إنجلترا اى تحرك البندول الدولى « بصفة عامة الى اليمين في البلاد القومية والتقدمية وبروز ظاهرة اقتصادية لم يسبق لها مثيل في العالم الرأسمالي وهى : التضخم الهائل والانفاق العام الضخم ، والبطالة .. معا وفي نفس الوقت ، في حين كان العالم الرأسمالي قبل ذلك يعاني من كل مشكلة من هذه المشاكل على انفراد ، على اساس انها تقاوض لا تلتقي تحت سقف واحد ابدا .

وعلى المستوى المعنوى ، نجد ان السبعينات قد حفلت بتحولات اخرى خطيرة ..

فقد اتسعت المسافة بين الشعوب والحكام معها كانت النظم ، اتساعا هائلا . وساد جو من عدم الثقة في الحكام لم يسبق له مثيل . وذلك بانكشاف درجة عالية من الفساد بين الحكام . فضيحة ووترجيت في واشنطن وما اسفرت عنه من خروج اول رئيس أمريكي من منصبه . استقالة نائب رئيس جمهورية امريكا - سيرو اجنيو بتهمة تلقي الرشوة في مكتبه في البيت الابيض ، فضائح رشوى الشركات الكبرى - لوكهيد واى . ت . ت وغيرها - لحكام كبار مثل تنাকা رئيس وزراء اليابان ، والامير برنارد زوج ملكة هولندا وعدد من وزراء الحزب الديمقراطي المسيحي في ايطاليا ، وانتحار وزير فرنسي من حزب جيسكار ديستان رئيس الدولة .

الامر الثاني بين الحكام والمحكومين - فقد الثقة وعدم التصديق نتيجة خداعات نيكسون وكينجبر في فيتنام وكيمبوديا ، وتدخل السى . اى ايه في اسقاط حكومة الليندى في تشيلي وفي تمويل احزاب سياسية في ايطاليا ، وانكشاف محاولاتها لاغتيال سوكرانو وكاسترو وغيرها .

ولاول مرة ، تتعرض الشركات المتعددة الجنسيات لهجمات هائلة على تخطيها لسيادات الدول وتلاعها بالقوانين وافسلاها الادم على اعلى مستوى ، بعد ان كانت هذه الشركات ال MULTI NATIONAL في حالة تعاطف دائم منذ نهاية الحرب العالمية الاولى وقد وقف العالم مبهورا امامها وكأنها أداة التقدم الجديدة ..

الأسئلة كانت في السبعينات..

الاحداث التي رأيناها وعشناها خلال السبعينات ، اكثر من أن تعد وتحصى ، حتى لو اكتفينا بالقليل البارز منها ...

فهي أحداث فيها من التقدم العلمي أقصاه ، كولادة طفل أنابيب الاختبار ، ومن التخلف الانساني أشعاه كمنجازر فيتنام ، وبمخاعات كمبوديا ...

وهي أحداث ، لو أراد أحد تسجيلها لا ستفرقت من الصفحات ما كان يكفي لتغطية احداث الف سنة من تاريخ العالم قبل ذلك ، وليس عشر سنوات ...

ومنها أحداث تهم العالم كله ، ونحن معه بالطبع ... وأحداث تهمنا نحن العرب أساسا والعالم كله معنا كذلك ، وهو ما سوف نركز عليه ...

وحدثنا عن الثمانينات . ولكن اذا أشرنا الى السبعينات ، فما لشيء الا لأن فيها بذور ما يجب أن نتوقعه في الثمانينات ...

العالم من السياسه الى الاخلاق

على المستوى العالمي ، كانت ثمة أحداث كبرى سياسية ، عسكرية ومعنوية وأخلاقية !

فهناك انتهاء حرب فيتنام بهزيمة أمريكية ، وهناك رحلة نيكسون الى الصين ، والجسر الجديد بين أفريقيا والصين ، ثم توقيع الاتفاقية الأولى للحد من الأسلحة النووية (سالت ١) وتعثر توقيع الاتفاقية الثانية بين روسيا وأمريكا (سالت ٢) في الكونغرس حتى الآن . وهناك حرب الهند وباكستان التي اسفرت عن استقلال بنجلاديش . وهناك سقوط فرانكو في اسبانيا وسالا زار في البرتغال والكولونيات في اليونان . وهناك استقلال باقي أفريقيا ، خصوصا أنجولا وموزمبيق ، فلم يبق سوى روديسيا ، ثم رحلة تنج هسيانو بنج الى أمريكا ورحلة هوا كوفنجج الى شرق أوروبا ، ومحاولة تغير التحالفات الكبرى بين مراكز القوة الاربعة : روسيا والصين وأمريكا وغرب أوروبا ، على أسس غير مذهبية ، ولكن على أسس جغرافية قومية بحتة . ثم موت ماوتس تونج وسقوط



خذوا وقتكم ولكن لا تسوا وقتنا

كل شيء جاهز للوفاء في لبنان.
والاستعداد النظري موجود عند الجميع،
والتوق أيضاً موجود عند الجميع،
والحاجة موجودة،
وكل ذلك طالما الوفاء موجودون...

وتكن المبادرة لتطيق هذا الوفاء غير
والتوقيت "المناسب" في نظر المسؤولين
لذلك فنتن لا نعرف الى متى سيظل لبنان
موجوداً بانتظار هذا "التوقيت" وتلك
المبادرة وذلك الوفاء...

صحيح ان كل شيء يمكن تعليقه بأنه مظهر
من مظاهر الشك والضعف.
التردد مشوّ يمكن تعليقه بأنه ترديد
لأفتانين الفرصة المناسبة...
العمود يمكن تعليقه بأنه صمود...
الشوف يمكن تعليقه بأنه برائة...
التضائل يمكن تعليقه بأنه اجتهاب
والانتظار الذي ليس له نهاية يمكن تعليقه
بأنه التجمل بالصبر...

ولكن ذلك لا يعني ان التردد والجمود
والشوف والتخايل والانتظار الذي ليس له
نهاية فضائل
وخاصة لا يعني اننا فضائل استثنائية في
الظروف الاستثنائية لرجال دولة استثنائية...
بروزت الصعق السياسي على حد تعبير رابيد
تصبح فيه سياسة التمسك بالصبر اقرب بوسه
التعبير عن آمهار الارادة، ويصبح فيه ضبط
الذنب بمثابة اعتراف بالهجر...

سأولني مرة، وأنا انتقد هذه "الفضائل"
والذين يمارسونها وعلى الاخص الذين
"يقطنونها"، ماذا كنت افعل لو كنت مكان
المسؤولين الذين يتسلطون بهذه
"الفضائل"؟
فكان جوابي انني لو اجبت على هذا
السؤال فوراً اكون قد وقعت بالارتجال الذي
انتقده احياناً عند قيري... فإنا لست في
موقع المسؤولية ولم اكن من هذا المنطلق
ولمست عندني المعطيات التي تكون عادة عند

ولكن جوابي الماهر هو سؤال آخر
لو تصورنا ان شخصاً سئل مكان
المسؤولين اما كما ننظر مناديين غاضب
علم الله؟
او كما يفعل مكان المسؤولين اما كما
ننظر تصرفاً مطابقاً اكثر من مستوى التوقع؟
او كما الملك فيصل كان المسؤولين اما
كما ننظر مخرجاً يستنبطه من قلب الأحداث
ومن قلب التاريخ؟

ليس صحيحاً بماذا ان بعضاً نأخذ سياسي او
مواطن ظالم يعقل هذا السؤال، دوران يعطي
المعلة الكافية والظروف المواتية ليحسب
ويخطط على اساس انه المسؤول...
وليس دفاعاً عن المسؤول...
ماذا كانوا يفعلون لو كانوا يكتفون
بما كانوا يفعلون لو كانوا يكتفون
وهو في الواقع ليسوا بكتانه،
وكلها يعرف انه لم يفعل شيئاً من مكانه
يخبر مثل هذا المتحدّي او هذا الدفاع...

... على كل حال نحن نريد ان نأكل عنياً
ان نقل المناظر...
نريد لبنان كما كان،
ونأي طريقة كانت...
ولكننا نريد ذلك قبل ان يتنهي الزمان...
فإننا نريد ان يعمل الى الأبد...
محدودة في حين ان الوقت الذي يعقل في
مصلحة ذلك البلد محدود...

كل شيء حاضر للوفاء...
وكل الناس يعرفون ان العمل الوحيد هو
الوفاء...
فما هي المعامرة الا جرت المعاملة ولم
تنتج؟
النس ذلك الممثل بالف مرة من ان لا يعنى
مجال للمغامرة؟
ثم لماذا لا نتجح؟
فليس في مسؤوليات المسؤولين خلال
مجال للخطوة الا جرت المعاملة ولم
تنتج؟
من هذه الخطوة لا مكفولة...
الخطوة...
الخطوة...

رشدي المعلوف

سوزياترد على أميركا: لماذا أفغانستان وليس القدس؟

لماذا تتظاهر الولايات المتحدة بالمسيرة على الإسلام بينما هي تدعم احتلال إسرائيل للقدس الإسلامية؟

دمشق: من لؤيس فارس

■ في الوقت الذي كان يبرز فيه الانقسام العربي في الرأي حول صراع الجناحين وبالتحديد حول قضية أفغانستان، كان قلق دمشق وحلفائها يتعاظم من جراء ازدياد الترسبات العربية على أحداث أفغانستان التي من شأنه تحويل الانتظار عن القضية الفلسطينية والأراضي العربية المحتلة. وكان لخطاب الرئيس كراي والتر في أميركا بالتعاون مع أطوار المطيح في ميدان الأين أثرهما الكبير على الشرق السوري القاري. ولوحظ أن العرض الأميركي توافق مع حدود عسكرية إسرائيلية ضخمة على الضفة الشمالية أي على الحدود مع لبنان وسوريا، كما توافق ذلك مع تهديدات أطلقها مناهج بين واحد قادة الجيش الإسرائيلي.

وقد رأى العراقيون أن زيارة غروميكو أعطت السوفيات فرصة ذهبية ليوقعوا لتجميع أهم ما زالوا يتمتعون ببعض الدعم والتأييد في العالم العربي والإسلامي، خاصة وأن الزيارة جاءت في الوقت الذي كان يتعقد فيه المؤتمر الإسلامي في اسلام آباد.

ويرى السوريون أنه من المهم جداً أن يحافظ العرب على حليف قوي لهم كالاتحاد السوفياتي لتتوارى مساندة تجاه الولايات المتحدة كدولة عظمى، وذلك بخلاف النظر عما يفعله الاتحاد السوفياتي في أثناء الحرب في العالم. ثم أنه من الحيوي لسوريا لتفرض غير قصيرة أن تحافظ على امداداتها من السلاح السوفياتي في وقت



الرئيس الأسد وموسكو شريف، في

يقوم فيه السوفيات بتحديث معدات الجيش السوري، وفي وقت تتصاعد فيه تهديدات إسرائيل.

وقد استغل غروميكو حفل العشاء الذي أقامه على شرف الرئيس فخام قشش لفتنة عيني الولايات المتحدة وصرخ بأنها اتفق حيلة سوفيانية ضد الولايات المتحدة بتندعش عشر سنوات.

وقبل مغادرته دمشق، حرص غروميكو على التعبير عن ارتياحه الشديد لنتائج محادثاته مع الرئيس الأسد والوزير فخام، وقال "إن البلدين صميمان في الطريق نفسه الذي سلكاه حتى الآن"، وأنه "جرى التأكيد على تعميق التعاون بين البلدين وأنهما جادان في استمرار بناء العلاقات المتميزة بينهما"، لكن الوزير غروميكو رفض أمام الحجاج الصحفيين التعليق على مقررات مؤتمر اسلام آباد، مما يفسر الزرع السوفياتي البالغ من هذه المقررات، وعلمت "المستقبل" أن الوزير غروميكو لم ينح في اقتناع الرئيس الأسد بتأييد التدخل السوفياتي في أفغانستان بشكل علني، ولوحظ أن البيان المشترك الذي صدر عقب الزيارة أشار فقط إلى هذا الموضوع من باب ضرورة احترام ارادة

وقد أخذ المسؤولون السوريون هذه التهديدات على محمل الجد، خاصة وأن هذا العدوان، إن وقع، يبقى الملحق الأخير أمام أطراف كالمب تايفيد، لكي يقرضوا بالقوة مشروع الحكم الذاتي في الأراضي المحتلة. وقد أدركت موسكو كل ذلك، فأولدت وزير خارجيتها أندريه غروميكو في زيارة لسوريا استغرقت ثلاثة أيام، خاصة وأن دمشق ظهرت في العالم العربي والإسلامي كأكبر مؤيد لموسكو. كما عبرت دمشق عن قلقها من أن أحداث أفغانستان قد تؤدي إلى ازدياد النفوذ الأميركي في الشرق الأوسط مما يقوى لهم كالمب تايفيد الاستسلامي الذي برعاً أميركياً بكل قواها.

وقبل أن يصل غروميكو إلى دمشق قامت السلطات السورية بعدة تحركات ضجعا إعادة تركز القوات السورية في لبنان بحيث جرى سحبها من الجنوب وتتركزها في سهل البقاع، أي على محور الطرق الرئيسية المؤدية من إسرائيل إلى الأراضي السورية عبر لبنان بشكل ضمن الدفاعات السورية. وقد توافق ذلك مع قرار الجامعة العربية بالتخدية لقوات الردع العربية في لبنان لعدة ستة أشهر أخرى. والتحرك السوري الثاني والأهم فقد عبرت عنه الزيارة المفاجئة التي قام بها الرئيس السوري حافظ الأسد للمملكة العربية السعودية بهدف الإنفاق مع القيادة المعويدين على الخطوط العريضة لمسياسة البلدين الخارجية بشكل يقوى الرضا في تعاملها مع واشنطن ويقوى دمشق في تعاملها مع موسكو. وقد اعرب مسؤول سوري كبير لـ "المستقبل" عن ارتياح القيادة السورية للتأجج لمجاشات الرئيس الأسد مع الملك خالد والموسكولين المعويدين، رغم أن الرضا لم تستطع اقتناع دمشق بالمشاركة في مؤتمر اسلام آباد. وعلمت "المستقبل" أن اتفاقاً في الرأي تم بين الجناحين حول عدم وجوب اشتراك أية دولة عربية في أي نوع من الإطفا أو الصعاجات، وذلك حفاظاً على استقلالية القرار العربي. ويوم الأحد العاشر، وبينما كان الرئيس السوري يعود إلى دمشق كان يصل إليها وزير خارجية الاتحاد السوفياتي أندريه غروميكو.

أفغانستان في الدفاع عن نفسها.

وعلمت "المستقبل" أيضاً أن الجناحين اتفقا على ضرورة استمرار الاتحاد السوفياتي في رفع قدرات سوريا العسكرية، ولكن لم يتوفر أية تفاصيل حول هذا الموضوع. وأعلن البيان المشترك أن سوريا والاتحاد السوفياتي يستمران في طمأنئة السباني في المنطقة الذي يهدف أولاً إلى إسقاط الطائرات كالمب تايفيد ومن ثم العمل على إيجاد تسوية شاملة وعادلة لمشكلة الشرق الأوسط على أساس قرارات الأمم المتحدة.

واستفكر الجناحين ما وصلها بحملات النقوى

الإمبريالية بزعماء الولايات المتحدة التي تتظاهر فيها بالغيرة المفتعلة على الإسلام، بينما هي تدعم احتلال إسرائيل للقدس المحتلة والإسلامة وتبف عروفاً عملياً من الثورة الإيرانية، واتفق الزوران غروميكو فخام على أن الولايات المتحدة، كالمب ولا تزال، العدو الأول للإسلام.

العراقيون في دمشق رأوا في زيارة غروميكو لدمشق تقوية للسياسة التي تحدت في أطر وصداية أثناء زيارة الرئيس الأسد لموسكو قبل ثلاثة أشهر، فلم يطرأ أي جديد فتمس على العلاقات بين البلدين فخرج تلك الأظرف والمبادئ.

■ سركيس يحذر من سياسة العنف والتفجارات الكبيرة

اجتماع الرؤساء الثلاثة سركيس، الأسد، والنص الذي عقد الإثنين الماضي، تركز على الانتكاسات الأمنية ومروفة التفجارات وكيفية مواجهة هذه المرحلة الصعبة.

وذكر أن الرئيس سركيس سيوجه نداء إلى اللبنانيين في مسهل جلسة مجلس الوزراء الأسبوعية، ويصدر فيه من استمرار في سياسة العنف فغادياً للوصول إلى المأزق الفظير.

واقترح عدد من السياسيين على الرئيس سركيس أن يواجه اللبنانيين بالفقيسة وأن يطلبهم على كل الأجزاء المحيطة بالوضع اللبناني والتي قد تؤدي بالبلاد إلى التفجارات الكبيرة.



■ الثالث حسن
وتشاور تيسيكو يودانا قام
دولة فلسطينية مستقلة

المختار التي اجراها الملك حسن في بيجراس مع الرئيس سلفادي تشاوشيسكو اظهرت مرة اخرى - صدق استعداد العاهل الاردني للتعاون مع الدول الصديقة والحلقة من اجل احوال السلام في الشرق الاوسط - على اسس ثابتة ومنهجية تضمن قيام دولة ذاتية مستقلة .

واعرب الملك الاردني والرئيس الروماني في ختام محادثاتها عن رضخهما للسياسات التعاونية كما دعا الزعيمين الى تسليح النزاعات .

وفي هذا المجال امدح الملك حسين الدور القدير لروثية في الشرق الاوسط وجهودها في الامم المتحدة . وقال : نحن يريد السلام العالمي لننطقنا وجميع دول العالم ، غير ان النظام الواقع على شعب فلسطين بصورة عامة وعلى الفلسطينيين بصورة خاصة لا يشكل اساساً لئلا هذا السلام .

واشار الملك حسن في معرض كلامه عن الشرق الاوسط الى ان السوم الذي تضم فيه يمكن في الانسحاب الاسرائيلي الكامل عن الاراضي المحتلة كما يقوم على استرداد الشعب الفلسطيني لحقوقه الكاملة بما فيها نفسه الوطني بخرية .

اما الرئيس الروماني فقد نشر عن تسارع الاحداث الفظرة في العالم بسبب تقسيم الارض الى مناطق نفوذ ، وهذا لا يخدم مصالح جميع الشعوب وتقدمها وأكد تشاوشيسكو ان بلاده لنبدل كل جهد يودى الى حل النزاعات بين الدول بدون اللجوء الى استخدام القوة - واتسار الى استخدام القوة .



الديال ٥

في مناطق الى غير ذلك من تعبيرات قاموس اهنرا مع الزمن ؟

التي لا افضل الياس مركيس الشخص ولا سليم الحناوي . ولكنني انا ان الارب فكرة "التخصيص" الى الاثنا - سواء من خلاصنا او من خلال غيرها .

ونفس الشيء ينطبق الى درجة ما على الفلسطينيين الذين لا بد ان يكون لهم صوت واحد . ولتعلم ارب من يجرهم الى ذلك . . . وينطبق على القوى الوطنية اللبنانية التي صارت بعد صراع كمال فلتناط عشرات من التنظيمات تتصارع كالتداعي - ولا تمتاز عنهم في هذا المجال بشيء .

يتولون ان لبنان مشكلة الفلسطينيين في حالة الجنوب يهجم البعض ان الجيش الشرعي لم يذهب الى جنوب لبنان معتمدا على المقاومة . وتقول المقاومة انها لم تعترض ، ولتفضل الجيش الشرعي . ويقول آخرون ان المعترض هو القوات اللبنانية المشتركة والفلسطينيين ، ويهجمون الرئيس مركيس بانهم يهاجز الفلسطينيين ولكنه لا يريد الهزاج مبدأ التحاور مع ممثلي المقاومة اللبنانية المشتركة . وان لا يكون اعطاء شرعية للدول في اي حوار مقبل للوقاي وهو ما ياتيه ، او ما ياتيه الزعامات الاولى ، عارضية ومشفهة .

ويخوضون في لبنان في حوار بهنظي: هل يبدأ حل مشكلة لبنان في الجنوب ام يبدأ حل مشكلة لبنان في بيروت ؟

وفي تحديري المتواضع ان مشكلة الجنوب قد تكون الخطا . ولكن قلنا اصعب ، لان فيها طرفا آخر نسنا قادرين على تحديه ومواجهته بعد وهو اسرائيل .

اما حل مشكلة بيروت ، اي حل مشكلة اللبناني - اللبناني ، ثم اللبناني - الفلسطيني ، فهي بالتأكيد اسهل لان عناصرها منا ولبنان . وعلما بغير تعاماً ان توجد لحل مشكلة الجنوب .

ولكننا نحل الميزنجات الحديثة لانها تؤول مواجعتنا لواجباتنا العملية . . .

لبنان ، كأول خطوة الى القضاء لا بد لمن الوفاق ، هذا ما لا يختلف عليه احد .

والوفاق لا بد له من حوار ، والحوار لا بد له من تنازلات . كما لا بد له من تفويض للفرقاء وتفويض للتفويض .

الحوار بين مكة مستحيل ، ولكنه بين خمسة او سبعة معقول .

ولكي يكون بين خمسة او سبعة لا بد ان يكون لديهم الموقف المقبول ، ولا بد ان يكون لديهم التفويض .

اما اذا لم ينجح لبنان الى التخصيص ، وظل متجمداً الى التفتيت ، في داخل الطائفة الواحدة ، والحركة الواحدة ، والتيار الواحد ، فمعناه ان لبنان يترك اقداره لجهات الحرب ، ويترك امته جياهد تنطلق حيث نشاء .

التي دائما وابداً تحمل العالم والرب مسؤولاً كبرى .

ولكن اللبناني عليه ان يتحمل مسؤوليته الا .

وانا اتحدث عن "لبناننا جميعاً" كأحد مثلي طوائفه . نحن الذين ممن نرسل له عصارة عقولنا ، وتأخذ منه نسيماً لتركنا . . .

ونسا ممن يرسلون له اسلحة ، ويطلبون منه دعاء وشهداء ■

الفلسطينيين . ولكن معنى ذلك ان العكس صحيح ولو بدرجة ما؟ فلو حلت قضية اللبنانيين وتلخصت في موقف واحد لا يمكن ايجاد درجته تعامل احسن في القضية الفلسطينية - اللبنانية . ولو امكن ايجاد صيغة مقبولة لبنانياً - فلسطينياً لا يمكن مواجهة اسرائيل بشكل احسن . اي كما يمكن البدء من الاكبر وهو الصراع الدولي ، يمكن البدء من الاصغر وهو الصراع اللبناني - اللبناني . على الاقل هذا اقرب الى فترتنا .

ما اراه بمساواة انه لا شيء سيحدث قبل البدء بعملية "تفويض" لقاموس لبنان العنكاري الثأري السياسي . . .

في لبنان ، وهذا معروف ، طوائف وزعامات . ولكن الحرب بدل ان تقتصر الطوائف في عدد اقل وتلتخص زعامات كل جهة في عدد اقل . . . زادت من عددها تزايداً شامطياً . حتى املاات ممن يسمونهم في شرقنا "اصحاب التكاكين" . . . اي اصحاب التكاكين السياسية ، اذ كل واحد "فاتح لنساء" . ويكفي ان يكون معه "عشر سفاريات مسلحين" ، حتى يصعد له صوت ، وهذا صنادت في كل جهة لبنانية مضميحين ، ولبنانيين مسلمين وفلسطينيين .

لذلك فالحدثين عن حوار بين تلك الجهات او غيرها لا يقم ابداً . لان كل جهة فيها رأي . اذا كان بعضها راجعاً الى لاق رأي فسأكرها راجع الى مخاض انايته .

الجميع اللبناني . اي العارونية . هناك الكتائب وهناك الوطنيين الأحرار . وهناك حراس الأرز . وهناك سليمان فرنجية واهن وزغرنا . وهناك ريمون اده وما يمثله من مارونية صامعة لا تحمل السلاح .

ماذا لو كان هناك صوت ماروني واحد؟ انه سيكون بالضرورة صوتاً متوازناً ليس فيه كل هذه التيارات ولكن فيه شيء من كل تيار . ولو تخلصت الزعامات القديمة عن امانتها وكبريالها ، وما تراه انه امتيازات لها ، واخضعت نفسها لممثل ماروني واحد - شخصاً او صيفاً - يمثل كل الموارنة ، واي حق في البكاء على لبنان وتزفرهم وامتازاتهم اعز لنجيم من كل شيء ؟

ماذا لو صاغوا مع الرئيس اللبناني العاروني ، الياس سركيس : وقائد جيش العاروني ، فيكتور خوري ، صيغة واحدة ، والرئيس سركيس متهم بأنه ماروني قبل كونه لبنانياً . الا يجعل هذا صوتاً اقوى . والا يكون بهذا التلخيص قد تقواً طريقاً عربياً واضحاً بدل عشرات "الزوارب" الضيقة الفتوية؟

واهل السنة . واتمنى لو افول المسلمون جميعاً سنة وشوكة .

لقد برز سليم الحصص باجماع الكافة كرجل دولة وكوثني ورجل مدوازي نزيه . . .

لذلك التي نعمت بامتيازات الزعامات اربعين سنة الى تلك التي طرأت منذ اربع سنوات بان يكون سليم الحصص هو مملتها الحالي ورجلها الجديد؟ ماذا لو دعموه بدلاً من ان يستنزفوه؟ وماذا لو غفروا له لئله - ككتب سركيس - من انه ليس من نادي الزعماء التقليديين ، وليس له مصادر قوسهم التقليدية ، من سادة موروثه في مناطق ، وفياضات في مناطق ، ومفاتيح انتخابية

في مناطق الى غير ذلك من تعبيرات قاموس اهنرا مع الزمن ؟

التي لا افضل الياس مركيس الشخص ولا سليم الحناوي . ولكنني انا ان الارب فكرة "التخصيص" الى الاثنا - سواء من خلاصنا او من خلال غيرها .

ونفس الشيء ينطبق الى درجة ما على الفلسطينيين الذين لا بد ان يكون لهم صوت واحد . ولتعلم ارب من يجرهم الى ذلك . . . وينطبق على القوى الوطنية اللبنانية التي صارت بعد صراع كمال فلتناط عشرات من التنظيمات تتصارع كالتداعي - ولا تمتاز عنهم في هذا المجال بشيء .

يتولون ان لبنان مشكلة الفلسطينيين في حالة الجنوب يهجم البعض ان الجيش الشرعي لم يذهب الى جنوب لبنان معتمدا على المقاومة . وتقول المقاومة انها لم تعترض ، ولتفضل الجيش الشرعي . ويقول آخرون ان المعترض هو القوات اللبنانية المشتركة والفلسطينيين ، ويهجمون الرئيس مركيس بانهم يهاجز الفلسطينيين ولكنه لا يريد الهزاج مبدأ التحاور مع ممثلي المقاومة اللبنانية المشتركة . وان لا يكون اعطاء شرعية للدول في اي حوار مقبل للوقاي وهو ما ياتيه ، او ما ياتيه الزعامات الاولى ، عارضية ومشفهة .

ويخوضون في لبنان في حوار بهنظي: هل يبدأ حل مشكلة لبنان في الجنوب ام يبدأ حل مشكلة لبنان في بيروت ؟

وفي تحديري المتواضع ان مشكلة الجنوب قد تكون الخطا . ولكن قلنا اصعب ، لان فيها طرفا آخر نسنا قادرين على تحديه ومواجهته بعد وهو اسرائيل .

اما حل مشكلة بيروت ، اي حل مشكلة اللبناني - اللبناني ، ثم اللبناني - الفلسطيني ، فهي بالتأكيد اسهل لان عناصرها منا ولبنان . وعلما بغير تعاماً ان توجد لحل مشكلة الجنوب .

ولكننا نحل الميزنجات الحديثة لانها تؤول مواجعتنا لواجباتنا العملية . . .

لبنان ، كأول خطوة الى القضاء لا بد لمن الوفاق ، هذا ما لا يختلف عليه احد .

والوفاق لا بد له من حوار ، والحوار لا بد له من تنازلات . كما لا بد له من تفويض للفرقاء وتفويض للتفويض .

الحوار بين مكة مستحيل ، ولكنه بين خمسة او سبعة معقول .

ولكي يكون بين خمسة او سبعة لا بد ان يكون لديهم الموقف المقبول ، ولا بد ان يكون لديهم التفويض .

اما اذا لم ينجح لبنان الى التخصيص ، وظل متجمداً الى التفتيت ، في داخل الطائفة الواحدة ، والحركة الواحدة ، والتيار الواحد ، فمعناه ان لبنان يترك اقداره لجهات الحرب ، ويترك امته جياهد تنطلق حيث نشاء .

التي دائما وابداً تحمل العالم والرب مسؤولاً كبرى .

ولكن اللبناني عليه ان يتحمل مسؤوليته الا .

وانا اتحدث عن "لبناننا جميعاً" كأحد مثلي طوائفه . نحن الذين ممن نرسل له عصارة عقولنا ، وتأخذ منه نسيماً لتركنا . . .

ونسا ممن يرسلون له اسلحة ، ويطلبون منه دعاء وشهداء ■

الديال ٥

أيامنا تاريخ



بتعليم احمد بن محمد الدين

من بيروت... مع حبي؟

أي حل... في لبنان لا بد ان يبدأ باللبنانيين انفسهم



دوى المدافع يترامى الى الصامع من وراء الجبال المحيطة ببيروت، واصوات طققات الدفاع الرشاشة الحرب الى الصمغ، ولكنك لا تعرف ما سيها ولا من اي شارع قريب تصدر. واذ انهم السجو وتعطل المرور لحظات ففر الناس من سياراتهم يحاولون رؤية ما سبب التوقف، مجرد اضطراب شرطي مرور ام "مفركة صغيرة"، فاناس عند فلتسوا بالانسحاب الجزئي لقوات الردع - كل الناس، من يحنون الردع ومن يكرهونه، متشائمون للنها، خائفون مما قد يحدث بدون الردع - وراديو التاكسي الذي ارتكبه في هذا الزحام يتحدث عن قتال الكنايات والأضرار في جبل. ونحن اوجه الخطاب الى سائق التاكسي سائلا الله ان يوقف كل هذا، ويعد لنا لبنان الذي نحمه، يرد على سائق التاكسي الصعور قائلا: "عندنا في الجبل عتل يكون "دود العغل منو وفد".

أي مترجمة العديمة: مشكلة لبنان في اللبنانيين، والعزم حين يغيب عن بيروت ويعود مناقشة العمل والأميات في اطرافها الواسعة، بعد نفسه ناقش - وحتى - القضايا الكبرى التي طادت في الكارثة وسؤدي التي استمررها: تعاقبت الحدود العربية، نظرها: اتخارها لأرض لبنان عتقا نوباسا لها، والمشكلة اللبنانية، العذوابة الإسرائيلية، الأيدي الأجنبية العظيمة.

ولكن العزم حين يذهب الى لبنان ذاته، يغيب تقدره اللبنانيين على الفرق في تحليل الأمور تحليلات محلية جدا، فبالطبع وعشائرية وفروبية، ولا اقول حتى طائفية. فمعارك جبل بين العوارسة لأن القائد الكنايتي سير جمع - مثلاً - اصطدم بعقول لأحرار بقوده أين عم له ولكنه عذو عند كذا، اسمه كذا جمع ايما. والوفائق، متعذر، لأنه لو امكن فإن فلاناً يتلقى مع اتضح فلان... الخ... الخ... وأنا بالذات كنت من اول من يشعور المسؤولية عني كل الاطراف، فقبل اللبنانيين. ولكن لعله أن الاوان لأن نشده الضبط على اللبنانيين أنفسهم. فليس صحيحا انهم ضحايا فقط، وليس صحيحا انهم غير قادرين على عمل اي شيء اراء عوامل كبرى من الصراع الدولي الى الصراع العربي الذي الصراع الفلسطيني الإسرائيلي.

الاسرائيلي... ان قول سائق التاكسي "دود العغل منو وفد" أي لم يكن كل الصواب، فبقية بعض الصواب، وأنا كان اي منصف لا يطالب اللبنانيين بكل الأرامة - الكارثة، فانهم بالتاكيد قادرين على تحقيق ايهاها... ولكنني اصبح نفسي: بعد ايام في بيروت وما امكن الوصول اليه هنا حولها، ان أقوم على اللبنانيين من مواقع المحبة

القديم، وان لبنان بالنسبة لي وطن ثان حقيقي، وركت في حدي صارت معتقدة واحسن ايها كل ساعة، وان اقول بعد رؤية اللبنانيين، ما قيل قديما عن "السيوريين" حين عادوا الى باريس بعد الثورة الفرنسية من انهم "لم يبنوا شيئا ولم يتعلموا شيئا".

غربا حقا امر الزعامات اللبنانية التي لم تغير ضمن سنوات من الحرب الأهلية، والانتصارات الداخلية والعارضة، أي شيء من مطلقاتهم القديمة، بل احيانا يتصرف امره وكان كل واحد منهم زاد يقما على نفس بقية القديمة. وكأنه اذا كان المحاربون قد حفررو الخنادق، فانهم يدورهم حفررو "مناطق فكرية وعقلية"، فترسوا فيها، وتراضوا معنا. ولم يجعلوا رسلاً لأي حوار حقيقي، أي لأي حوار جديد ينطق من خالق جديدة.

ولست ارفع اني أو غيري يمكن ان نقدم خلا في برشاة... ولكن لا يمكن الكلام عن "خطوة" وبعدها "خطوة" وعن "نزع لغم" وبعده يمكن نزع "لغم" آخر... صحيح انه قبل حل قضية الشرق الأوسط لن تحل قضية الفلسطينيين، وصحيح انه لن تحل قضية لبنان الا بعد ان تحل قضية

رشته مع لقاءه بعد عن اجتماعه في الخرابال

وبالذات لادن عا... لادن ايها ايضا

بجاية

اننا لنعدو القارئ الكريم ان يتعمق
 بأعلان الرئيس العربي صدام حسين الذي نشرناه
 في عدد سابق ، وننشر منه مرة أخرى اليوم باللغة
 الإسبانية لأهميته على الصعيد العربي والمعشقة
 العربية والوضع الدولي الراهن .

تحية اعجاب وتقدير لقائد العرب وعساق
 العرب ولحزب العرب... والى امام يا رجال
 العرب حتى ننال الحقوق كاملة والى النصر .
 " وانها لمصرة بعزم وتصميم وثبات حتى النصر "



السيد الرئيس صدام حسين

نظرنا الى معادة السفير بتأمل فاننا بسه
 يتوجه اليها باهتمامه الدبلوماسي الذي يعنى
 زعيما عظيما وبلدا عريقا وأمة مجيدة فيقول
 لنا " كيف ترون الجبان والميثاق التاريخي هنا
 هل انه لا يتفق مع ما يخلج في نفوسكم ! " قلنا
 والله انه ميثاق لا يمكن ان يعارضه عربي مؤمن
 بالله ويعتز بعرويته ... وبدأ سعادته يجيب على
 اسئلة الحضور ... حتى جاء الوقت الذي عليه
 ان يكون مع وزير خارجية المكسيك فودعنا ونحن
 فرحين بما اخبرنا به .

وجاءنا في اليوم التالي نص الأعلان
 التاريخي وتسلم الأفتا* والأذفا* الميثاق
 باللغة العربية والإسبانية ، كما قامت هذه
 المجلة بنشر نصه والتعليق عليه بعدد سابق
 فهو ميثاق مهم بل ومهم جدا .

انا قول فخامة الرئيس صدام تتبع من قلب
 مؤمن بربه مؤمن بأمته وعدالة قضايها
 ولهذا اعجابنا به من خلال ما قرأنا ولمنا من
 اقواله وعمله العربي ، في الحقيقة اننا لم
 نلتقي بالقائد الشاب ونحن في سن العتيب لكن
 كلمة الحق يجب ان نقولها صدقا وعدلا . فمنا
 اعده الزعيم العربي نتال منا ومن مجلتنا
 " الغريال " التقدير والتأييد والاعجاب .

نحن لا نزال نذكر لقائنا برئيس مصر الراحل
 جمال عبد الناصر ، وعندما يسألنا الأذفا*
 من الأفتا* والعسكريين والمهتمين في الشؤون
 العالمية بامريكا اللاتينية عن الوضع في العالم
 العربي ، وما جاءت به اتفاقيات " كمب ديفد "
 الخيانية وآثارها ، نقول لهم : انا كان عبد
 الناصر لم يتك خلبقة له في ارض مصر يحمل
 الرسالة بامانة هناك في بغداد الرشيد
 " بغداد الميثاق " - امين الأنة العربية حامل
 راية محمد وعيسى والنبي والصديقين والصفحا*
 راية الجهاد في سبيل الله والتضال ضد
 الأيمريالية والصهيونية : صدام حسين السذي
 سيصم قوى التبني والعدوان والباطنين والظالمين
 من كل مكان من اجل نعمة العرب وعزتهم وكرامتهم
 وله من اخوته اصحاب الجلالة والفخامة ملوك
 وروسا* العرب المعظمين يد عون وتكاتف حتى
 يتم النصر لهم ان شاء الله وان غدا لناظره
 قريب .

للعرب الوجه الحقيقي كقوة لها موقعها الواضح
وعدم تبعيتها .

اننا لنذكر يوم ٨ شباط هذا العام ...
" بمناسبة ذكرى ثورة ١٤ رمضان ٨ شباط ١٩٦٣ "
... نذكر الحفلة التي اقامها ، في ذلك اليوم
الجميل ، سعادة سفير العراق في المكسيك
الاستاذ عبد الودود الشيبلي عندما بدأ كلمته :
بسم الله الرحمن الرحيم وقوله " امة عربية
واحدة ذات رسالة خالدة " موضحا ما لهذه
العبارة من معنى وما للحضارة العربية مسن
فضل على حضارات عالم اليوم ... وبعد ان رحب
سعادة السفير بصيوفه وقوله لهم " ان الاحتفال ،
هو حفلكم وان الدار ناركم والعراق عراقكم
والامة العربية امتكم تفخر بكم وتفخرون بها " .
اوضح سعادتة اهمية مناسبة " ثورة ١٤ رمضان -
٨ شباط " على الصعيد القطري والقومي وقال
" انه لسعدني ايها الاخوة الكرام ان انفض
اليكم نقاط الاعلان التاريخي الهام وهو الميثاق
القومي الواضح الذي اعلنه سيادة الرئيس
القائد اخوكم صدام حسين هذا اليوم - وانتم
تتمون بقرى الوقت ما بين بغداد والمكسيك
ومن حسن الحظ ان اتقل البيان اليكم بنفس
اليوم في هذه المناسبة المهمة ، وانه مسن
سعادتني ان اتقي بكم الآن ومن بعد ذلك وبفقس
هذا اليوم ايضا سالتقي بمعالي وزير خارجية
المكسيك السيد غورخيه كستينيما لانقل له نقاط
هذا الاعلان ... لقد نظرنا الى سفير العراق وهو
يلقي علينا البيان والبشر والفرح في وجهه ،
ولكنه ما ان ذكر اسم صدام حسين والاعلان الا
والدموع انطلقت من عيني السفير فاستمر معدنا
النفقات الثمانية وكل منها " تأكيد وعزم
وتصميم الامة " بل وانها لبرهان آخر لخط
البعث العربي السليم ، فقد كان الاعلان بذلك
نورا ساطعا لاقى تفكير لبقائد العربي والزعيم
القد صدام حسين حبيب العرب وكل العرب ، ولا
عجب ان تكون عواطف السفير نحو قائده وزعيم
الامة بهذا الشكل ان هكنا تترباط قلوب المخلصين
مع القادة المخلصين .

عندما نتكلم عن فسامة الرئيس العراقي
القاب الذي يمثل شعلة البعث الوفاة العتيرة
الى طريق الخير العربي والنصر والعزة والكرامة
لا تريد من وراء كلامنا الا قول الحق لمن يهتدي
بالحق ويسير على درب الحق . اما الكفرة بحق
الامة من العاقدين والخوانة العارفين تغلفتهم
الامة . والله تعالى يقول " وتبلي لهم كسي
يزدادوا اثما " ... " واملئ لهم ان كيدي مئين "
اننا لم يواكبنا الحد لتلتقي بالرجل الذي
طالما كنا معجبين بافكاره واسلوبه الجميل في
وضعه النقاط فوق الحروف ، بالنسبة للقضايا
العربية والدولية الراهنة وعندما يوضح السياسة
العربية وما يجب ان تسير الامة العربية الزكية
الطيبة على ذلك ، ولكننا نقول انه هبة من عند
الله لأممتنا العربية .

ان لدينا امثلة كثيرة علنا عندما نشير
اليها نذكر القارئ المحترم بها وبما
جا . على لسان القائد والزعيم العربي صدام
حسين ، فابتدأ من الفسارة الى العديد من
تصرحاته : " حول القضايا العربية الراهنة
وهو تد حديث فقامته الى رئيس تحرير مجلة
الستور اللبنانية بتاريخ ١٩٧٥/٨/٢٣ " الى
" نفالنا - والسياسة الدولية " الى اعلانه
العظيم في ٨ شباط ١٩٨٠ بذكرى ثورة ١٤ رمضان
التي تسمى بحق " عروسة الثورة " لانها حولت
مجري الاعفان فكانت منطلقا متميزا في التمثال
العربي وتمثل منعطفا مهما في تاريخ الامة
العربية .

ان البيان القومي " ٨ شباط ١٩٨٠ " هو
التجسيد الحقيقي لعبقرة الرئيس صدام حسين
وسياسته الحكمة في وضع اسس وميثاق عربي
متكاملا يجنب الدول العربية الوقوع في شرك
الدول التي تريد لها الضلال وتبنيت المر لها
على الدوام . انه ميثاق يعنى الامة العربية
لموقف متميز اساسه المصلحة القومية وتبنيست
مركزها بالنسبة للاحداث الدولية الراهنة فاعطى

لبنان: المهلة الجديدة... مطلع الصيف؟!

ما زال الملعب لعرض العضلات العربية... والدولية أيضاً. وأن كل قرارات الأمم المتحدة، ومجلس الأمن، والجامعة العربية، والقمم العربية، لا تستطيع أن تغلق "دكاناً" سياسياً واحداً... وأن الدولار لا يحسن سعره، من كثرة تدفق الدولارات "لتشغيل" الدكاكين.

وأن الحرية التي عانت من زمان، أصبحت حرية التمجيد باختلاف القتل، والنفقات لحملة... المدافع. وأن القانون غائب، والعدلية مختومة بالشمع الأحمر، والشرطي يخاف من المواطن، والمواطن لا يخاف من اعداء، وأن الله وحده - سبحانه وتعالى - هو الذي يعطي القدرة للرئيس المباس سركيس على تحمل كل هذا.

□ □ □

عبرة جديدة ٢٠٠٠؟
أكثر من عبرة...

إنها النقطة الفاصلة بين الوطن واللاوطن، بين القرار والإفراق، بين الموت البطيء أو العودة إلى الحياة.

... والمهلة الجديدة التي أعطيت للبنان هي مطلع الصيف... ولتميز من التفاصيل أسألوا سفير بريطانيا في بيروت، فوزارة خارجيته في لندن تملك جميع التفاصيل. والتفاصيل (التي اطلع عليها سياسي لبناني بارز كان في زيارة لندن) تدعو إلى... المرعب، بل أكثر من ذلك، هذا إذا كان في قاموس المفردات العربية عبارة أكبر من... المرعب ■

■ منذ سنوات ونحن "تستخلص" العبر من أسامة... لبنان. في الأسبوع الماضي اكتشفنا أن كل العبر التي "استخلصناها" لم تنفع.

كان يكفي أن تعلن دمشق قرارها بسحب قوة الردع، لتواجه، كلنا، بالحقيقة الكبيرة، والواقع الذي لا مجال لتوهم... فيه.

والواقع أن لا شيء قد تغير... وأن الأمور تسير إلى الأسوأ... وأن رصاصة واحدة، يطفئها عموس كافية لأن تغلق الحدود بين لبنان "الشرقي" ولبنان "الغربي".

... وأن... وأن إسرائيل تعتبر نفسها حزباً من احزاب لبنان، لها رأي، تفرضه بقوة السلاح عند الزوم.

وأن التحدّي لا يزال على كف غفريت، وأن سنوات "أرب الصعد" بين الفرقاء، لم تزد هذا الصعد إلا لصداً...

وإننا رغم جميع المحاولات عجزنا عن بناء الدولة...

وأن الشرعية لم تزل أشبه بمعهد "غالوب"، تكنفي جميع المعلومات عن آراء جميع الفرقاء، وأنها لا تملك صوتاً في هذا الجنون الذي كان، وما يزال، يعصف بلبنان، وأن الكلمة الأولى والأخيرة كانت، وما زالت لحملة السلاح... وأن الزعامة هي في القدرة على "المعرفة".

وأن لا مكان للعسقل، أو المنطق...

وأن الشعب مغلوب على امره، لا يستطيع الشكوى، حتى ولو ذبح، وأن البلد لا يزال مستباحاً، وأنه

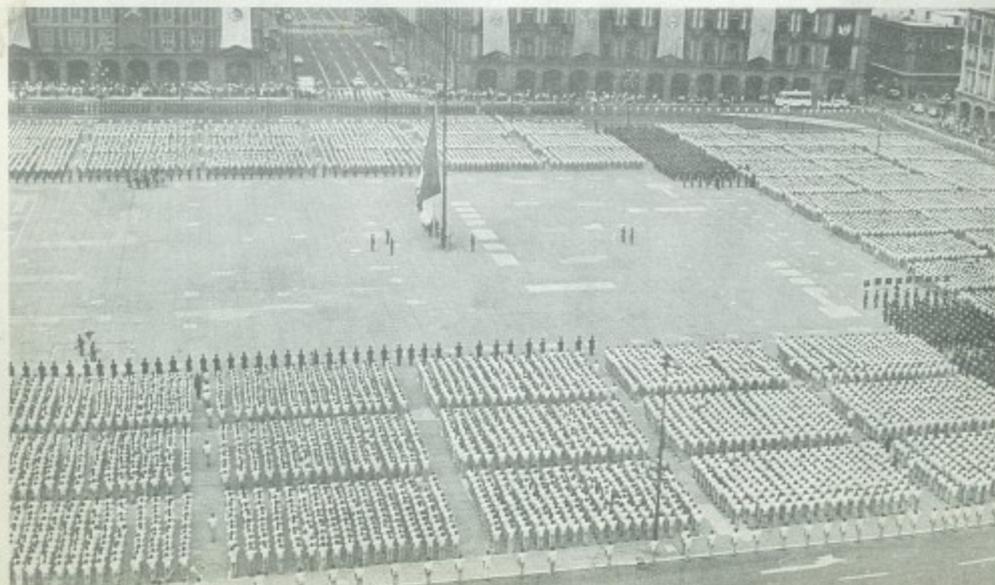


بيان خوري

EXPRESION DE LA GLORIOSA GESTA DEL 5 DE MAYO



Aspecto del presidium de la ceremonia de protesta de Bandera del personal del Servicio Militar Nacional, clase 1961, presidida por el Primer Mandatario del país, Licenciado José López Portillo, el pasado 5 de Mayo, en la Plaza de la Constitución.



Vista panorámica del izamiento de la Bandera Patria, con la presencia del contingente de conscripción militar de la clase 1961. Esta ceremonia se llevó a cabo el pasado 5 de Mayo, fecha conmemorativa del triunfo de las tropas nacionales contra el Invasor extranjero, de la intervención francesa.

الغربال

مجلة تصدر في عاصمة المكسيك بالعين العربية والإسبانية

صورت المغرّبين في أميركتين



Monseñor Hilarión Capucci, expresión heroica y estoica de la justa causa árabe.